

Секция «Коррекционная педагогика и инклюзивное образование»

Особенности сформированности знаний в области уголовного права у учащихся с интеллектуальной недостаточностью

Научный руководитель – Швед Мария Войтеховна

Иванова Вероника Станиславовна

Студент (специалист)

Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, Витебск, Беларусь

E-mail: nika.ivanova.648@gmail.com

Формирование правовой культуры молодежи и его достаточного уровня является одним из условий развития правового государства. Правовая культура традиционно рассматривается как совокупность знаний, ценностей и установок личности относительно прав и возможностей их практического осуществления, реализуемых в процессе взаимодействия субъектов правовых отношений. Правовая культура включает в себя правовые нормы, принципы, правосознание, правоотношения, правовое поведение в процессе реализации жизненных установок [1].

Одним из актуальных вопросов реализации правовых норм и формирования правового поведения является профилактика девиантного поведения подростков и юношества, в том числе лиц с интеллектуальной недостаточностью. Следует учитывать, что многие подростки данной категории обучаются во вспомогательных школах-интернатах, что может оказывать негативное влияние на формирование их правосознания. На существенные трудности интеграции в общество учащихся и взрослых с интеллектуальной недостаточностью указывают Л.М.Шипицина, Т.Л.Лещинская, Т.В.Лисовская, М.Ю.Кондратьева, О.А.Кавицкая, С.Н.Фалько, Л.В.Шипова и др. [2]. Данные авторы отмечают, что на правовое поведение учащихся рассматриваемой категории оказывают влияние агрессивность, эмоциональная холодность, трудности нахождения конструктивного выхода из конфликтной ситуации. Осуществление специальной педагогической деятельности по формированию правовых знаний и умений (в том числе в области уголовного права) становится одним из приоритетных направлений коррекционной работы с учащимися с интеллектуальной недостаточностью.

С целью изучения особенностей сформированности знаний в области уголовного права у учащихся с интеллектуальной недостаточностью нами было проведено экспериментальное исследование на базе ГУО «Вспомогательная школа № 26 г. Витебска». Общее количество привлеченных к исследованию лиц составило 20 человек с диагнозом F70 по МКБ-10. В исследовании приняли участие учащиеся старших классов первого отделения вспомогательной школы. Возрастной диапазон обследуемых - от 14 до 17 лет. Предлагаемый испытуемым диагностический материал включал в себя два блока: устный опрос, направленный на выявление знаний в области уголовного права и диагностические задания по изучению умений применять знания в реальных ситуациях (в области уголовного права).

По итогам данного исследования были получены следующие результаты. Понимание формулировки вопроса: «Наказуемо ли соучастие в преступлении?» вызвало затруднение у всех испытуемых, а именно незнание смысла юридического термина «соучастие». После проведенного экспериментатором разъяснения только 35% респондентов смогли правильно ответить на поставленный вопрос, определив, что соучастие в преступлении наказуемо. 45% участников экспериментального исследования ответили, что оно не наказуемо, 20% учащихся с интеллектуальной недостаточностью затруднились с ответом.

70% испытуемых считают, что уголовную ответственность, в случае совершения преступления несовершеннолетним, несут его родители, 30% респондентов не смогли ответить на данный вопрос.

Наименьшие затруднения у учащихся с интеллектуальной недостаточностью вызвали вопросы по определению видов уголовных преступлений. Так, на вопрос «Является ли кража уголовно наказуемым преступлением?» 100% испытуемых ответили верно. Также 100% участников экспериментального исследования правильно указали, что мелкое хулиганство (например, нецензурная брань в общественном месте) является уголовно наказуемым преступлением?». Однако, при определении возраста, когда наступает уголовная ответственность за совершенные преступления 75% испытуемых выбрали неправильный вариант ответа из предложенных - с 18 лет, 25% учащихся с интеллектуальной недостаточностью затруднились с ответом. Таким образом, можно сказать, что у подростков и юношей рассматриваемой категории знания в области уголовного права сформированы фрагментарно, недостаточно дифференцированы. Данная ситуация усугубляется несформированностью основных юридических понятий.

Аналогичные проблемы наблюдаются у учащихся с интеллектуальной недостаточностью и при выборе стратегии поведения в ситуациях, где необходимо применить знания в области уголовного права на практике. Так, в диагностической ситуации: «Ты взял чужие деньги, в этом обвинили другого человека. Сознаться ли ты в своём поступке? Почему?» 80% испытуемых сказали, что сознались бы, но не смогли объяснить причину такого поступка, 20% респондентов ответили, что им не нужны чужие деньги, т.е. предположили, что никогда не окажутся в такой ситуации, 15% учащихся с интеллектуальной недостаточностью сказали, что не сознались бы, 5% участников экспериментального исследования затруднились с ответом.

Проанализируем ответы респондентов в следующей ситуации: «Ты видел, как твой друг без разрешения взял телефон у твоего одноклассника и спрятал в своём портфеле. Он не признаётся в этом поступке и обвиняет другого человека. Чтобы ты сделал в данном случае? Почему?». 75% испытуемых ответили, что рассказали бы о данном поступке взрослым, потому что брать чужое это плохо, 10% сказали, что рассказали бы о данном поступке однокласснику, у которого украли телефон, 15% учащихся с интеллектуальной недостаточностью затруднились с ответом.

В диагностической предполагаемой ситуации обнаружения кражи кошелька 70% испытуемых правильно отвечают, что обратятся в милицию, однако 30% учащихся с интеллектуальной недостаточностью затруднились ответить.

20% респондентов определили следующую правильную на их взгляд стратегию поведения в ситуации: «Ты нашёл банковскую карту. Как ты поступишь?», они сказали, что отдадут карту владельцу. 40% учащихся с интеллектуальной недостаточностью ответили, что вызовут милицию, 10% отнесут карточку в банк, 30% респондентов затруднились ответить.

Анализ ответов испытуемых на предложенные диагностические ситуации показал, что многие учащиеся с интеллектуальной недостаточностью предлагают правильные варианты поведения в данных ситуациях, но не знают юридических оснований для такого поведения и не могут объяснить предложенную ими стратегию действий.

Таким образом, можно сказать, что у учащихся с интеллектуальной недостаточностью наблюдается недостаточность сформированности правовых знаний в области уголовного права. Особые затруднения у учащихся вызывают юридические термины, даже объективно простые и распространенные. Следовательно, необходимо проведение специально организованной работы по формированию знаний и умений в области уголовного права у лиц с интеллектуальной недостаточностью.

Источники и литература

- 1) Кавинская О. А. Формирование правосознания подростков с нарушением интеллектуального развития с помощью учебного курса «Правовая культура» // Преподаватель XXI век, 2008, № 2, С. 46 - 49.
- 2) Фалько С.Н. Правовое воспитание старшеклассников специальных коррекционных общеобразовательных школ V вида // Дефектология, 2002, № 5, С. 33 – 38.