

**Особенности экономической компетентности выпускников вспомогательных школ в планировании семейного бюджета**

**Научный руководитель – Бумаженко Наталья Ивановна**

*Швед М.В.<sup>1</sup>, Акутёнок Ю.Ч.<sup>2</sup>*

1 - Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, Витебск, Беларусь, *E-mail: shvedmv@rambler.ru*; 2 - Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, Витебск, Беларусь, *E-mail: yl-and-di@mail.ru*

В сфере специального образования подчёркивается приоритетность социальной адаптации и интеграции лиц с особенностями психофизического развития над необходимостью получения детьми высокого уровня образования.

При интеллектуальной недостаточности наиболее значимо овладение не глубокими академическими знаниями, а теми знаниями и умениями, которые будут иметь практический смысл для адаптации в обществе. Данная позиция характеризует социально-адаптирующую направленность специального образовательного процесса [1]. Соблюдение данного принципа позволяет преодолеть или снизить проявления психофизических отклонений в развитии ребёнка, уменьшить его «социальное выпадение» благодаря подготовке к максимально возможной самостоятельной активной жизни. В системе данной подготовки большое место занимает и формирование экономической компетентности [2].

С целью изучения особенностей сформированности знаний и умений лиц с интеллектуальной недостаточностью в области планирования семейного бюджета на базе УО «Улльский государственный профессиональный лицей им. Л.М. Доватора» было проведено экспериментальное исследование. В нём приняло 20 учащихся 1 и 2 курса (диагноз F70), которые были разделены на две экспериментальные группы: ЭГ1 - выпускники вспомогательных школ, проживающих и воспитывающихся в условиях семьи (10 испытуемых), ЭГ2 - выпускники вспомогательных школ - интернатов, проживающие и воспитывающиеся в условиях школы - интерната. Испытуемым были предложены вопросы и практические задания в области планирования семейного бюджета.

Результаты исследования показали, что 100% выпускников вспомогательных школ определяют заработную плату как основной источник дохода семьи. Достаточно хорошо учащиеся с интеллектуальной недостаточностью справились с заданием, в котором нужно было выбрать из предложенных видов расходов только необходимые. 80% респондентов выбрали правильный вариант ответа - «квартиплата».

У учащихся с интеллектуальной недостаточностью в 90% случаев сформировано понимание необходимости планирования семейного бюджета. Не наблюдалось статистической разницы при ответе на вопрос о необходимости планировании семейного бюджета в ЭГ1 и ЭГ2: по 10 % испытуемых в каждой группе не считают необходимым планирование семейного бюджета.

Однако, знание необходимости планирования семейного бюджета не нашло своего отражения в понимании испытуемыми конкретных действий по экономии денежных средств. Так, при ответе на вопрос «Что значит экономить?», были получены следующие результаты: только 35% респондентов смогли выбрать правильный ответ. В 65% случаев были даны неверные ответы: 50% учащихся с интеллектуальной недостаточностью выбрали ответ - «покупать самое дешёвое», 15% - «ходить в магазин только одному».

Типичной для испытуемых обеих экспериментальных групп стала проблема осуществления математического расчета общего дохода семьи, с учетом наличия различных денежных единиц в условии задачи. Так, каждый из учащихся имел достаточно четкое представление, как посчитать общий доход семьи (суммирование заработной платы отца и матери),

но в процессе сложения рублей и копеек допускали ошибки в расчетах, считая данные единицы измерения одинаковыми. Например, Вадим М., правильно проанализировал условие задачи: заработная плата отца составляет 727 рублей 56 копеек, заработная плата матери составляет 534 рубля 60 копеек, подсчитывая общий доход семьи, совершил следующее математическое действие, суммировав различные денежные единицы:  $727+56+534+60 = 1377$  рублей.

Следующее диагностическое задание практического блока было направлено на изучение сформированности умений у лиц с интеллектуальной недостаточностью производить финансовые расчёты с учетом конкретных показателей. Так, необходимо было подсчитать, сколько израсходовано киловатт электроэнергии за месяц и сколько необходимо денежных средств для оплаты израсходованной электроэнергии. 70% учащихся с интеллектуальной недостаточностью произвели указанные расчеты верно, однако 30% испытуемых не смогли выполнить данное практическое задание.

Если в ЭГ1 90% испытуемых верно выполнили расчет количества киловатт электроэнергии и суммы оплаты за них, то в ЭГ2 только 50% учащихся с интеллектуальной недостаточностью справились с данным заданием. Остальные 50% участников данной экспериментальной группы допустили разные ошибки. Например, Егор О., когда подсчитывал, сколько израсходовано киловатт электроэнергии, суммировал (а не вычитал) показания прошлого месяца с текущими показаниями счетчика. У Ани Р. при расчетах вместо 100 кВт энергии получилась 1000кВт. Остальные участники ЭГ2 правильно определяли ход действий для выполнения данного типа расчетов, но неверно производили указанные расчёты даже с помощью калькулятора (например, вместо 17 рублей 46 копеек у них получились следующие ответы: 1746 рублей, 174 рубля 60 копеек).

Следующее задание предполагало изучение умения лицами с интеллектуальной недостаточностью производить запись и расчет расходов семьи, с использованием квитанции. Участники ЭГ1 справились с заданием (100%), однако всем им потребовалось подробное разъяснение, как работать с квитанцией, какую информацию можно найти в ней. Респонденты ЭГ2 также показали хороший результат, выполняя данное практическое задание, используя организационную и направляющую помощь, 90% испытуемых смогли разобраться с квитанцией и выполнить необходимый финансовый расчет (в том числе с использованием калькулятора). 10% выпускников вспомогательных школ-интернатов не смогли разобраться, как выполнять данное задание и отказались его выполнять, несмотря на оказание массивной обучающей помощи со стороны экспериментатора.

Таким образом, экономическая компетентность в планировании семейного бюджета у лиц с интеллектуальной недостаточностью характеризуется: - недостаточным уровнем сформированности понимания необходимости планирования семейного бюджета, понимания необходимых расходов, определения общего дохода семьи; - влиянием типичных трудностей осуществления математических операций на качество выполнения денежных расчетов; - недостаточной сформированностью умения экономить и совершать более выгодные покупки, в том числе определяя ненужные траты; - существенными трудностями решения бытовых финансовых ситуаций, связанных с финансовой грамотностью и экономией денежных средств.

## Источники и литература

- 1) Шаринец Н.С. Состояние функциональной грамотности старшеклассников с интеллектуальной недостаточностью // Специальная адукацыя, 2015, С. 9 – 18.

- 2) Подболотова М.И. Финансовая грамотность как компетентность выпускника общеобразовательной школы: структура и содержание // Академический вестник, 2014, С. 10 – 16.