

Проблемы подготовки педагогов для инклюзивного образования

Научный руководитель – Новикова Галина Викторовна

Чжэн Линлин

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: mangolingling@yandex.ru

Аспирант 2-го курса-Чжэн Линлин

Научный руководитель канд. психол. наук, доцент Г. В. Новикова

Кафедра истории и философии образования

МГУ имени М.В.Ломоносова

Известно, что для удовлетворения различных потребностей детей в современных образовательных системах существует новая форма образования. Эта новая форма появилась в 90-х гг. XX в. В июне 1994 г. была принята Саламанкская декларация о принципах, политике и практической деятельности в сфере образования лиц с особыми потребностями, согласно которой лица, имеющие особые потребности в области образования, должны иметь доступ к обучению в любых школах. Обычные школы должны создать им условия на основе педагогических методов, ориентированных прежде всего на детей с целью удовлетворения этих потребностей.

Развитие инклюзивного образования требует помощи и сотрудничества многих сторон. Кроме того, необходимы различные типы обеспечения, такие как финансирование, юридические, материальные и технические ресурсы. В процессе развития инклюзивного образования учителя, использующие научные методы для инклюзивного образования, играют ведущую роль. Однако нынешнее количество и качество таких учителей далеко не достаточны для удовлетворения потребностей развития инклюзивного образования во многих странах мира. Основной проблемой в текущем процессе развития педагогической подготовки для инклюзивного образования является отсутствие наличных навыков, умений и компетентностей. Кроме того, возникает следующая педагогическая проблема: единая форма обучения учеников с различными образовательными потребностями и содержание обучения показывает поверхностные образовательные результаты.

Мы провели исследование системы подготовки педагогов для инклюзивного образования в некоторых странах мира и выявили некоторые типичные проблемы в процессе подготовки педагогов в системе инклюзивного образования.

Результатом исследования является утверждение о том, что проблемы существуют и в процессе обучения и подготовки до вступления педагогов в должность, и в процессе их обучения без отрыва от основной работы. Существующими проблемами в процессе обучения и подготовки до вступления в должность являются:

- малое количество соответствующих педагогических вузов и соответствующих направлений подготовки;
- содержание обучения крайне теоретизировано в ущерб конкретной педагогической практике;
- содержание обучения не является достаточно полным для обеспечения практики инклюзивного образования.

Проблемы в обучении педагогов без отрыва от работы заключаются в том, что в большинстве стран курсы повышения квалификации педагогов для инклюзивного образования представлены очень мало или отсутствуют вообще.

Таким образом, в настоящее время существуют более или менее явные проблемы с подготовкой педагогов для развития инклюзивного образования во всех странах мира: это отсутствие или недостаточная подготовка (обучение до вступления в должность и обучение без отрыва от производства, содержание обучения недостаточно полное для оказания поддержки учителям в реальном инклюзивном учебном процессе). Необходимо развивать эффективную систему для подготовки педагогов в условиях инклюзивного образования, чтобы подготовить педагогов, которые могут эффективно удовлетворять различные образовательные потребности учащихся в процессе реализации инклюзивного образования.

Источники и литература

- 1) Алехина С.В. Инклюзивное образование и психологическая готовность учителя. // Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология». 2017. с. 121.
- 2) Саламанкская декларация о принципах, политике и практической деятельности в сфере образования лиц с ограниченными возможностями здоровья [принята 7-10 июня 1994]. Саламанк, Испания. URL: http://www.unesco.org/education/pdf/SALAMA_E.PDF
- 3) Feng Yajing, Wang Yan. Overview and inspiration of the pre-career training project of integrated education teachers with “dual-certificate” in the United States taking the early training project of integrated education teacher of the University of Tennessee as an example. Chinese Special Education. 2015 (3). 65-71.
- 4) Ma Hongying, Tan Heping. Situation of Learning in regular classroom in city Shanghai[J]. Chinese Special Education, 2010, 119(5): 60-63. 82.
- 5) McKinsey and Company. How the world’s best performing school systems come out on top. 2017. <https://www.mckinsey.com/ /media/McKinsey/Industries/Public>
- 6) Ministry of Education of the Republic of Korea, Science and Technology. Special Education Annual Report. Regular National Assembly Report, 2011, 31-32, 35. 63.
- 7) Muna Amr. Inclusive education and teacher education in the Arab world: the case of Jordan. Prospects quarterly review of comparative education. 2011(9). 100.
- 8) Sokal.L., & Sharma, U. (2014). Canadian in-service teachers’ concerns, efficacy, and attitude about inclusive teaching. Exceptionality Education International, 23, 59-71. Retrieved from <http://ir.lib.uwo.ca/eei/vol23/iss1/5>
- 9) UNICEF (2010). Situation analysis: Inclusive education in CEE/CIS. Geneva: UNICEF CEE/CIS Regional Office.