

Экологическая оценка рудерализации парковых флор Санкт-Петербурга

Научный руководитель – Курдюкова Ольга Николаевна

Эннс Ксения Владиславовна

Студент (бакалавр)

Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург,
Россия

E-mail: xeniaenns@yandex.ru

Одним из самостоятельных архитектурно-организационных комплексов городских территорий являются парки, выполняющие эколого-стабилизирующую и санитарно-гигиеническую функции и предназначенные для временного отдыха населения. В последние годы неотъемлемой частью парковых ландшафтов становится рудеральная растительность, играющая двоякую роль для окружающей среды города и его компонентов: позитивную (улучшение экологических показателей и защита от загрязнения окружающей среды) и негативную (вытеснение и уменьшение числа местных видов, некоторые из них ядовитые, вредные, аллергенные).

Целью исследований было провести анализ и оценку рудеральных растений во флоре парков Санкт-Петербурга на примере Отдельного (Нижнего) парка, расположенного в г. Пушкин.

Особенности его расположения и экотонный характер обусловили значительное разнообразие, богатство и комплексной растительного покрова. Но непосредственное соседство с сельскохозяйственными угодьями, автомобильными и железной дорогами, в прошлом использование лугов для сенокоса и значительные рекреационные нагрузки сказались на особенностях его растительного покрова и структуре флоры [1].

Во флоре Отдельного парка нами было выявлено 145 видов растений, из которых 27 видов (18,6%) являются рудеральными с очень разными экологическими условиями произрастания. Основными биоморфами, характеризующими способ переживания неблагоприятных экологических условий, среди рудеральных видов парка были монокарпические или недолговечные поликарпические гемикриптофиты (55,6%); по отношению к свету преобладали гелиофиты (77,8%) - преимущественно виды лугов и открытых мест; а к увлажнению почвы мезофиты (81,5%) - произрастающие в среде с более или менее достаточным, но не избыточным увлажнением почвы; одинаковым было число растений умеренно плодородных (мезотрофы) и плодородных (эвтрофы) почв. По отношению к климатическим факторам выявлено явное преимущество субмикротермных видов (74,1%), требующих от всходов (начала вегетации) до формирования семян 30-40 ккал на см², по континентальности климата -гемиокеанического климата (66,7%), а по отношению к суровости зим -большая часть их была отнесена нами к субкриофитам (59,3%). Соотношение рудеральных растений по широте экологической амплитуды к различным экологическим факторам было практически одинаковым: эвритопные-24%, гемиевритопные - 27%, стенофитные - 26%, гемистенофитные - 23%.

Таким образом, видовой состав рудеральной фракции флоры указывает на ее относительную неустойчивость. Очевидно, что в дальнейшем будут выявляться новые виды рудеральных растений различных экологических групп.

Источники и литература

- 1) Мыслик Е.Н., Лунева Н.Н. Распространение видов сорных растений на территории Ленинградской области // Сорные растения в изменяющемся мире. СПб.: ВИР, 2011.С. 241–245.