**Фольклор брянского пограничья как объект культурного пространства Российской Федерации (на примере жанра быличка).**

***Минкин К.С.***

*Студент, 2 курса бакалавриата*

*Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, филологический факультет, Брянск, Россия*

*E–mail:* [*lirik1200@yandex.ru*](mailto:lirik1200@yandex.ru)

Термин «фольклор» возник ещё в XI веке в зарубежной литературе. В буквальном переводе фольклор означает — народная мудрость, знание. Развитие устного народного творчества обусловлено историческими, экономическими, политическими процессами в обществе.

Брянский фольклор имеет уникальное значение в развитии культуры России, и обусловлено это географическим положением области: Брянщина граничит с Украиной и Беларусью. Целью исследования является изучение специфических особенностей устного народного творчества Брянской области и воздействия фольклора Брянщины на культурно-историческое развитие национальной литературы в целом на примере жанра быличка. В основу работы положен поисковый и аналитический методы: сбор теоретической основы и самого фольклорного материала с его последующим анализом.

Было бы нецелесообразно пытаться рассмотреть особенности всех жанров брянского фольклора, поэтому мы избрали один — быличку. Безусловно, необходимо дать определение данному жанру, ещё в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля упоминается слово «бывалый, бывальщина», что означает: *«Что было, случилось, рассказ не вымышленный, а правдивый…»* [2, с.150], — мы приводим неслучайно данную трактовку. Стоит сразу отметить, что, несмотря на фантастическое содержание рассказа, это жанр не относится к сказочной народной прозе, как, например, миф. Самое лаконичное и чёткое определение, по нашему мнению, дала кандидат филологических наук Н.В. Константинова. *«****Быличка*** *— жанр несказочной прозы, устный рассказ о встречах человека с нежитью (домовые, лешие, водяные и пр.) и нечистью (вурдалаки, бесы и пр.), колдунами, сохраняют образы и представления языческой древности, в меньшей степени христианские.»* [3, с.5]

В данном исследовании удалось изучить жанр былички на нескольких уровнях лингвистики: синтаксическом, морфологическом, фонетическом и лексикологическом. Предметом первого — является уникальная поэтика, которая обуславливается явлением синкретичности культур России, Беларуси и Украины, отсюда вытекает и первый вывод к нашей работы: одной из специфических черт развития фольклора брянского пограничья являются диалектные особенности брянских говоров (диалектные ряды синонимов Брянщины, диалектная тавтология, особая суффиксация – на морфологическом уровне уровне, фрикативное произношение южновеликорусского наречия – на фонетическом уровне, и прочее).

Второй вывод к исследованию непосредственной связан с лексическим уровнем: нам не удалось обнаружить ни одной былички, которая не содержала бы просторечной лексики. Безусловно, это связано с одной из особенностью фольклора — устностью создания и распространения: чтобы описать жизненную ситуацию, людям необходимо было использовать бытовые выражения разговорного стиля речи. Дополняет это умозаключение и предыдущий вывод: при изучении материала мы зачастую сталкивались не с обычными просторечиями, а с диалектизмами.

Последний вывод, к которому мы пришли в ходе изучения материала: одной из специфических черт фольклора брянского пограничья является ярко выраженная ритуальность обрядовых действий (ведьма наводит порчу, леший заводит в глубь леса, ночью приходит домовой и т.п), (*«Старуха топчется весь вечер, шепчет что-то , травку какую-то варит, <…> вдруг сорокой скинулась и в трубу улетела»* [1, с.174] ), причём чётче остальных выделяется ряд быличек, содержащий советы и действия, способные отпугнуть нечистую силу, они имеют и сопутствующие названия: *«Острым от ведьмы», «Средство против домового», «Как успокоить домового?» «Угощение для Лешего»* [1, с. 71, 88, 184] и тп. Здесь же стоит подчеркнуть, что в быличках Брянщины образ нежити представляется размытым, что подчеркивается частотным употреблением в исследуемых текстах неопределенных местоимений и наречий: какая-то, как-то, нечто, некто и тп. К тому же портрет нечистой силы зачастую в брянских быличках избыточно типизирован: ведьма в белом балахоне, с длинными ногтями, варит зелье, летает на метле и пр.

Делая вывод из проанализированного материала, можно убедиться в том, что устное народное творчество брянского пограничья в целом соответствует общефольклорным признакам национальной литературы, однако специфические черты, которые мы выделили обогатили фольклор и способствовали его развитию в рамках культурного пространства России.
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