

КОМОДИФИКАЦИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В РАЗВИТИИ СОБЫТИЙНОГО ТУРИЗМА

Научный руководитель – **Пиляк Сергей Александрович**

Пиляк Сергей Александрович

Аспирант

Ивановский государственный политехнический университет, Ивановская область, Россия

E-mail: s.pilyak@mail.ru

Сохранение материального культурного наследия является сложным многоаспектным процессом, включающим его интерпретацию и актуализацию его потенциала путем введения в культурный и экономический оборот. Событийный туризм является важнейшим инструментом актуализации наследия. Особое значение в данном контексте приобретают процессы комодификации культурного наследия.

Актуализация регионального культурного наследия в современной методологии зачастую замыкается на расширении участия культурного наследия в повседневной жизни человека, в том числе в форме событийных мероприятий, брендинга, информационной открытости, проведения тематических флешмобов, интернет-акций, заполнения информационного пространства и прочих мероприятий, вызывающих обширные упоминания объектов. «Традиционные ценности нашей культуры можно и нужно продвигать при помощи самых современных форм искусства, включая актуальное искусство и продукцию творческих индустрий» [3, с. 102]. Данное высказывание имеет прямое отношение и к развитию событийных мероприятий.

Важное место в современных научных изысканиях [4], а также и в практических действиях занимают вопросы коммерциализации культуры. Еще недавно культура воспринималась «... как нечто противоположное объекту экономических исследований. В то время как экономическая наука занялась изучением всего универсального, нормального и рационального, «культура» развилась в понятие, обозначающее конкретные разновидности, иррациональные отклонения от стандартной экономической модели» [2, с. 26]. Сейчас экономика культуры - едва ли не самая важная и актуальная тема научных изысканий и исследований. Но и на современном этапе подходы в монетизации потенциала наследия не только снабжены относительно слабой методологией, но и не способны отразить в полной степени специфику культурного наследия. Следовательно, помимо историко-культурного потенциала, культурное наследие обладает экономическим потенциалом, что имеет особое значение в контексте высокой ресурсоемкости сохранения наследия.

В соответствии с экспертными оценками, культурное наследие в среднем позволяет создать 26,7 опосредованных рабочих мест в расчете на 1 рабочее место, непосредственно связанное с сохранением культурного наследия [7, с. 154]. Этот показатель, обосновывающий высокий экономический потенциал культурного наследия, намного выше аналогичных, подсчитанных, к примеру, для различных отраслей промышленности.

Экономике культуры и экономике культурного наследия на настоящем этапе уделяется особое внимание. Традиционное восприятие данной отрасли как исключительно дотационной сферы постепенно сменяется на понимание значительности потенциала культурного наследия в локальном, региональном, национальном и глобальном контекстах. Важнейший проблемный вопрос данной сферы заключается в инструментарии комодификации культурного наследия как процесса «встраивания» наследия в современную рыночную экономику.

В зарубежной литературе термин «событийный туризм» трактуют как важную альтернативу для дестинаций и местных предпринимателей, а так же как основную деятельность организаторов событий, которые желают увеличить свою аудиторию Классик туристской литературы М.Б. Биржаков дает такое определение: событийный туризм - это значимая часть культурного туризма, ориентированная на посещение дестинаций в определенное время, связанное с каким-либо событием в жизни общества или сообщества, редко наблюдаемым природным явлением [1, с. 58]. Культурное наследие зачастую играет важнейшую роль основной туристической дестинации.

Несмотря на то, что в современной жизни уже практически окончательно совершен переход от культурной ценности к культурному продукту, основным качественным показателем которого является рентабельность, обращение к подлинным объектам культурного наследия на фоне девальвации вторичной интерпретации наглядно показывает значительный потенциал интерпретации в популяризации и сохранении культурного наследия. Комодификация культурного наследия представляет особую сферу деятельности. Создание успешных методик в этой сфере позволит разрешить немалое количество проблем в сохранении и популяризации культурного наследия.

Источники и литература

- 1) Егоров, В.К. Качества человеческого капитала: эффективное управление и развитие // Образование и культура: потенциал взаимодействия и ресурсы НКО в социокультурном развитии регионов России. Теория и практика социокультурного развития: Сборник материалов III Культурного форума регионов России. Москва-Волгоград-Новосибирск-Рязань-Сыктывкар, (февраль-сентябрь 2017 г.). Вып. 2/ Составители и общая редакция: О.Н. Астафьева и О.В. Коротева. –М.: ИП Лядов К.В., 2017. С.21-27.
- 2) Понукалина, О. В. Виртуальная «цивилизация досуга» российской провинции // Вестник ЧелГУ. 2008. № 33. Вып. 10. С. 80-87.
- 3) Актуальные проблемы экономики культурного наследия / Под ред. А.Я. Рубинштейна – М.: Государственный институт искусствознания. 2016. – 108 с.
- 4) Чельшев, Е.П. Защита цивилизационного наследия России и роль культурной политики в выборе курса // Россия как государство-цивилизация: высшие цели и альтернативы развития: Коллективная монография по материалам Юбилейных международных Панаринских чтений, посвященных 75-летию со дня рождения А.С. Панарина / Отв. ред.: В.Н. Расторгуев; науч. ред.: А.В. Никандров / Рос. науч.-исслед. ин-т культурного и природ. наследия им. Д.С. Лихачёва (Ин-т Наследия); Мос. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Филос. ф-т. – М.: Институт Наследия. 2016. С. 13-25.