

Проблема юридической силы церковного брака в Российской Федерации

Научный руководитель – Чунихина Людмила Николаевна

Любченко Владислав Дмитриевич

Студент (бакалавр)

Луганский национальный университет им. В. Даля, Луганск, Украина

E-mail: donotbotherme404.k@gmail.com

Проблема, связанная с не признанием юридической силы церковного брака, имеет место быть в институте брака. Сущность светского государства подразумевает, что государство, отделяя себя от религии, отторгает идею идеологического мировоззрения в законодательстве и в политической деятельности, позволяет своим гражданам самостоятельно осуществлять свободу в выборе таковой. В любой цивилизации и в любом временном отрезке брак играет первостепенную роль, но также исторически сложилось, что религия и брак были тесно переплетены. Сегодня все же возникают споры о том, правильно ли было отделять это религиозное и церковное начало от института брака.

Рассматривая исторический аспект данного вопроса следует начать с периода Российской Империи, ведь государство того времени признавало лишь церковный брак, а регулирование брачных отношений осуществлялось нормами церковного права, ввиду наличия Православия как единой государственной религии. Регистрация брака обязательно осуществлялась в церкви.

После Октябрьской революции советская власть окончательно и бесповоротно отделила церковь от государства. Это было закреплено в Декрете «О гражданском браке, о детях и ведении книг актов гражданского состояния»: «Российская Республика впредь признает лишь гражданские браки», а в статье 52 указывается, что церковный брак после 20 декабря 1917 г. как разновидность заключения брака был более не действителен [2]. В 1918 г. был принят Кодекс законов об актах гражданского состояния, Брачном, Семейном и Опекунском праве, который указал наиболее существенные ориентиры для всех семейных кодексов постсоветских стран.

Конституция Российской Федерации в статье 28 закрепляет: «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними» [3]. Не секрет, что большая часть населения России исповедует не только Православие, но и другие религии. В нашем обществе после множества исторических событий произошел подъем религиозности граждан. Бесспорно, что Конституция РФ позволяет придерживаться любого вероисповедания, но выражение своей религиозности не находит действительного закрепления.

В настоящее время в Российской Федерации согласно пункту 2 статьи 1 Семейного Кодекса РФ имеют гражданско-правовые последствия только браки, зарегистрированные в органах ЗАГС [4]. Как было уже сказано, церковный брак не имеет юридической силы, поэтому венчание, как правило, совершается только для пар, уже состоящих в гражданском браке. Однако, сегодня в мировой практике существуют государства в которых брак может быть заключен как в гражданской, так и в религиозной форме.

Так, в Великобритании ещё исходя из The Act for Marriages in England 1836 года существует два варианта формы брака: церковный (Англиканская церковь) и его альтернатива гражданский брак. Подобные положения есть в законодательстве Германии и некоторых штатах Америки.

По моему мнению, ситуация сложившаяся в России несмотря на светский характер, несет по большей части дискриминацию брачующихся в обществе. Государство, вместо того, чтобы предоставлять свободу вероисповедания, ограничивает её, не признавая выбор верующих на венчание как форму заключения брака, что является нарушением Всеобщей декларации прав человека, в частности:

во-первых, статьи 2 - устанавливающей отсутствие дискриминации по религиозным признакам;

во-вторых, статьи 16 - декларирующей отсутствие дискриминации при вступлении в брак по религиозным признакам;

в-третьих, статьи 18 - закрепляющей свободу выполнения религиозных и ритуальных обрядов [1].

Кроме того, сам факт, что для брака нужно проводить две церемонии просто накладно с материальной точки зрения для будущей семьи.

Таким образом, признание юридической силы церковного брака могло бы стать серьезным шагом на пути взаимного сближения законных интересов государства и не только для православных, но и других конфессий верующих в государстве и реализации законных желаний граждан России. Поэтому семейное законодательство требует доработки в этой связи следовало бы:

Во-первых, восстановить юридическую силу церковного брака в России, где он не признается, как осознанная альтернатива гражданского брака. Такое законодательное изменение вызвано возможностью развития гражданского общества.

Во-вторых, в случае же установления альтернативны гражданскому браку, необходимо применение норм конфессионального брачного права, так как они в отдельных положениях строже в отношении условий вступления в брачный союз, нежели положения светского закона. Следование строгим религиозным требованиям заключения брака будет способствовать повышению нравственности в обществе.

Полагаю, что приведённые выше предложения позволят избежать дискриминацию по религиозному признаку в светском государстве вообще, и в Российской Федерации в частности.

Источники и литература

- 1) Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года: [принята и провозглашена резолюцией 217А (III) Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года] // Российская газета, – 1995. – № 67
- 2) Декрет ВЦИК и СНК РСФСР «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» от 18.12.1917 // Собрание узаконений РСФСР. – 1917. – № 11
- 3) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) // Российская газета – 1993. – № 237
- 4) Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ (ред. от 03 августа 2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. - № 1