

Проблема закрепления преимущественных прав в отношениях, связанных с доменными именами

Научный руководитель – Щербак Наталия Валериевна

Яганов Алихан Азаматович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского права, Москва, Россия

E-mail: al.russia@mail.ru

Перманентный поиск спорных и неурегулированных вопросов приводит к различным результатам. Например, сегодня видится актуальной проблема закрепления преимущественных прав в отношениях, связанных с доменными именами.

Институт преимущественных прав имеет богатую историю становления. Первые упоминания о преимущественном праве покупки встречаются в Новгородских купчих грамотах. Преимущественное право было частью всех кодифицированных актов дореволюционной России от Соборного уложения до Проекта Гражданского уложения 1905 года. В Советское время ГК РСФСР 1922 г., а позднее ГК РСФСР 1964 г. также упоминали преимущественное право покупки. Мало того во второй половине XX в. перечень преимущественных прав начинает расширяться и, например, появляется преимущественное право на заключение договора аренды. Сегодня преимущественные права появились в каждой части ГК РФ и других законах.[2, с. 74]

До сих пор нет устойчивой точки зрения относительно природы преимущественных прав. В научных работах преимущественное право понимается, как субъективное право, как секундарное право, как форма осуществления права в преимущественном порядке.[3, с. 20]

Ребром стоит вопрос о возможности договорного закрепления преимущественных прав. Прямых препятствий этому в законодательстве нет. Но каждое преимущественное право, содержащееся в законе, является своего рода ограничением, преследующим определенные цели, а в частности, соблюдение интересов лиц, обладателей преимущественных прав. Так же в нормах, закрепляющих преимущественные права, предусмотрен специальный способ защиты — судебный перевод прав и обязанностей.[6, с. 168]

Итак в силу принципа свободы договора, преимущественные права из соглашения возможны, но защита, которую предоставляют суды ограничивается взысканием убытков, неустойки либо признанием сделки недействительной, что не соответствует интересам сторон.[7, с. 107]

Сегодня доменное имя является обозначением, которое используется для индивидуализации сетевого ресурса.

Преобладающая точка зрения о несамостоятельном характере доменного имени не имеет под собой достаточных оснований. Ученые, придерживающиеся формального подхода и ссылающиеся на непризнание в ГК доменного имени, не учитывают особенностей данного объекта, выполняющего множество функций, круг которых шире, чем у закрепленных в части IV ГК средств индивидуализации.[1, с. 74]

Вследствие отсутствия самостоятельности доменные имена по решению судов императивно перерегистрируются на лиц, обладающих правами на «официальные» средства индивидуализации. Подобное положение дел противоречит принципу добросовестного осуществления гражданских прав и принципу юридического равенства участников гражданских правоотношений.[5, с. 54]

Опережая законодательство, Правила регистрации доменных имен в доменах .RU и .РФ наделяют лицо, зарегистрировавшее доменное имя, правом преимущественного продления.

Необходимо создать систему управления доменными именами, которая позволит с наибольшей эффективностью организовать их регистрацию, использование, продажу и т. д.[4, с. 8]

Порядок в системе регистрации позволит наладить деятельность лиц, вовлеченных в данный процесс, соблюсти права субъектов данных отношений. Потому что нынешний подход де-факто и де-юре ставит в более неблагоприятное положение добросовестного обладателя доменного имени в спорах с обладателями прав на средства индивидуализации.

Отсутствие должного регулирования статуса доменных имен и неопределенность природы преимущественных прав приводит к существенному отставанию нормативной базы от фактически сложившихся отношений. Востребованная в обороте категория преимущественных прав становится частью множества договоров, а стремительное развитие Интернета позволило доменным именам занять серьезную нишу.[8, с. 121]

Представляется, что в случае надлежащего внимания со стороны государства, появление легальных преимущественных прав в отношениях, связанных с доменными именами неизбежно. Помимо преимущественного права продления существует возможность закрепить, например, преимущественное право регистрации товарного знака для добросовестного обладателя доменного имени, что позволит предотвратить массу споров и т. д.

Источники и литература

- 1) Даниленков А.В. Интернет-право / А.В. Даниленков. М.: Юстицинформ, 2014.
- 2) Зубарева Н.В. История возникновения преимущественного права покупки // Журнал российского права. 2006. №9 (117).
- 3) Кузнецова Л.В. Преимущественные права в гражданском праве России. М.: Ось-89, 2007.
- 4) Нам К.В. Правовое регулирование регистрации и использования доменного имени в Германии. Право в сфере Интернета: Сборник статей/ Рук. авт. кол. и отв. ред. д.ю.н. М.А. Рожкова – М.: Статут, 2018.- 528 с.
- 5) Серго А.Г. Доменные имена: монография. - М.: Российская государственная академия интеллектуальной собственности (ФГБОУ ВПО РГАИС), 2013. - 312 с.
- 6) Суханов Е. А. Вещное право. — Статут М, 2017. — 559 с. Научно-познавательный очерк.
- 7) Schurig K. Das Vorkaufsrecht im Privatrecht. Berlin : Verlag von Duncker&Humblot, 1975. 200 S.
- 8) Matthew E. "What's in a Domain Name?" A Critical Analysis of the National and International Impact on Domain Name Cybersquatting // Washburn Law Journal, Vol. 40, Fall 2000. P. 110-141.