

Роль государства в вопросе возмещения потерпевшему вреда, причиненного преступлением

Научный руководитель – Ендольцева Алла Васильевна

Подустова Оксана Леонидовна

Кандидат наук

Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации,
Факультет подготовки научно-педагогических и научных кадров, Кафедра уголовного
процесса, Москва, Россия
E-mail: Oksana_91sb@mail.ru

Возмещение потерпевшему вреда, причиненного преступлением, на сегодняшний день имеет важное значение в деятельности органов предварительного расследования по обеспечению прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

В число основных задач, возложенных на следователя, входит не только объективное и полное расследование уголовных дел и направление их прокурору, но также и деятельность по обеспечению всеми способами прав участников уголовного процесса, в том числе права потерпевшего на возмещение причиненного ему преступлением вреда.

Возможность возмещения потерпевшим вреда, причиненного преступлением, в уголовно-процессуальном праве является важным средством защиты потерпевших от преступных посягательств. Это дополнительная, причем весьма ощутимая материально, гарантия обеспечения прав лица, понесшего ущерб от преступления [5].

В настоящее время при отыскании новых способов возмещения потерпевшим вреда, причиненного преступлением, все большую популярность набирает идея возмещения вреда со стороны государства. Так, Э. Памфилова утверждает, что права потерпевших от преступлений нуждаются в дополнительной защите со стороны государства, при этом отмечая, что граждане, оказавшиеся в положении потерпевших от преступлений, зачастую не могут добиться от правоохранительных органов эффективного расследования уголовного дела, в связи с чем права и законные интересы потерпевших от преступлений, в частности, права на возмещение причиненного преступлением вреда, не всегда реализуется, и поэтому государству необходимо принять дополнительные меры по предоставлению компенсации жертвам преступлений [4].

Возможность выплаты потерпевшим компенсации из государственного фонда помощи существует в таких странах как Великобритания, Германия, США, Польша, Франция и многих других. Кроме того, положения многих норм международного права предусматривают государственную компенсацию жертвам преступлений. В их числе Резолюция № 77 (27) Комитета Министров Совета Европы о компенсации потерпевшим от преступлений, которая указывает, что при невозможности обеспечения компенсации иными средствами, государство должно делать пожертвования для компенсации [2]. Возмещение же со стороны государства потерпевшим ущерба, причиненного преступлением, в Российской Федерации в настоящее время действует только в отношении жертв террористических актов, оставляя незащищенной значительную часть потерпевших, не имеющих возможности получить компенсацию причиненного им вреда.

Согласно проведенному нами анкетированию, за создание в России государственного фонда помощи потерпевшим от преступных посягательств высказались 47 % респондентов, против 31%.

Предложения по введению в законодательство Российской Федерации дополнений, предусматривающих ответственность государства перед потерпевшими, выражающуюся в

выплате последним государственных компенсационных выплат в своих работах отражали Н.В. Анисимкова, А.С. Герасименко, Е.Б. Мизулина, Н.Н. Сенин, А.Д. Халиков и многие другие.

Как верно отмечает Н.В. Анисимкова, в условиях, когда жертва преступления не смогла получить возмещение имущественного вреда либо затрат на лечение, несмотря на назначение справедливого наказания лицу, совершившему преступление, ощущение социальной справедливости у жертвы будет отсутствовать. В связи с этим она предлагает принять в Российской Федерации Закон о потерпевших от преступлений, в котором предусмотреть главу относительно государственного фонда помощи жертвам преступлений, из средств которого будут осуществляться необходимые компенсационные выплаты лицам, потерпевшим от преступных деяний[1].

А.С. Герасименко отмечает, что, согласно положениям норм международного права, при совершении преступления, потерпевший вправе требовать от государства восстановления нарушенных прав, однако государство в связи с этим использует судопроизводство, представляя его как специальный вид государственной деятельности, обеспечивающий доступ потерпевшего к правосудию[3]. Однако переложение функций на другие органы не обеспечивает исполнение обязанности по защите прав потерпевших в полной мере, а создает лишь определенную процедуру, при которой право на возмещение вреда для потерпевших остается лишь правом, так и не получая свою реализацию на практике. В связи с этим нам кажется справедливым высказывание А. Д. Халикова, который задумался над вопросом о том, почему наказание преступников является государственным делом, в то время как возмещение ущерба - частным? Так, А.Д. Халиков считает, что важнейшую задачу государства должны составлять уважение к собственности и охрана прав собственника[6].

Учитывая нарастание необходимости государственного вмешательства в рассматриваемую обеспечительную деятельность, необходимо постепенно вводить в российский уголовный процесс возможность потерпевших получать необходимое возмещение вреда, причиненного преступлением, со стороны государства, непрерывно его развивая и совершенствуя. Поэтому мы считаем, что первым шагом на пути развития послужит создание государственного фонда помощи потерпевшим в целях осуществления соответствующих выплат потерпевшим, что способствует реализации предусмотренного в ст. 52 Конституции Российской Федерации положения об обеспечении потерпевшим со стороны государства компенсации причиненного преступлением ущерба.

Источники и литература

- 1) Анисимкова Н.В. Возмещение вреда, причиненного преступлением: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты проблемы. Дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2008. С. 112
- 2) Быков В.М. Права потерпевшего в уголовном судопроизводстве России // Российская юстиция. 2015. № 7. С. 44.
- 3) Герасименко А.С. Возмещение вреда, причиненного преступлением, как институт уголовно-процессуального права. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 13.
- 4) Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека за 2014 год // Российская газета № 6667 (96) от 7 мая 2015 года.
- 5) Титова В.Н. Возмещение вреда, причиненного преступлением // Законность. 2013. № 12. С. 26.

- 6) Халиков А.Д. Возмещение ущерба потерпевшим // Законность. 2000. № 9. С. 34.