

**Решения Европейского Суда по правам человека в российской  
правоприменительной практике**

**Научный руководитель – Романенко Вероника Борисовна**

***Овчаренко Екатерина Дмитриевна***

*Студент (бакалавр)*

Ростовский юридический институт (филиал) Российской правовой академии  
Министерства юстиции Российской Федерации, Юридический факультет,  
Ростов-на-Дону, Россия

*E-mail: katya.ovcharenko.1999@mail.ru*

В аспекте взаимодействия национально-правовых норм с международными положениями Конституция Российской Федерации отражает достаточно неоднозначную позицию. В ней выражены, с одной стороны, приоритет правил международных договоров, а с другой - возможность находить способы их несоблюдения. Причем сочетание этих двух противоречивых элементов можно встретить в рамках одной статьи: ч. 1 и ч. 4 ст. 15. Главный аргумент, которым апеллируют власти - верховенство Конституции, идущее в тандеме с суверенностью российского государства.

Целью проводимого исследования не является оспаривание представленного факта. Как у нормативно-правового акта, обладающего высшей юридической силой, задача Конституции - служить основополагающим и правопорождающим источником. Однако в тех ситуациях, когда российская правовая система испытывает серьезный дефицит эффективности разрешения возникших проблем, вызванный ее пробельностью и несовершенством, международная правоприменительная практика может являться базисом для проведения анализа и последующего законодательного реформирования.

Поскольку Россия входит в число членов Совета Европы, на нее распространяется юрисдикция Европейского Суда по правам человека (далее - ЕСПЧ), вследствие чего, абсолютное игнорирование его решений способно подорвать идею достижимости международного сотрудничества. Тем не менее, на сегодняшний день подобным правом располагает Конституционный Суд в соответствии с принятым законодательством [1].

В 2019 году ЕСПЧ подвел итоги рассмотренных и вынесенных им решений за 2018 г. Их число составило 1014 судебных актов, из которых 248 были против России. Суд признал нарушения в 238 поданных жалобах: 99 - за нарушение права на свободу и безопасность, 46 - за нарушение права на справедливое судебное разбирательство, 67 - за нарушение права на эффективное расследование, 26 - за нарушение права на неприкосновенность частной жизни. В общей сложности за весь 2018 год в Страсбургский суд россиянами было направлено свыше 12 000 жалоб [3].

Подобная практика говорит о безысходности положения российских граждан в вопросе справедливого разрешения дел национальными судами, которая тем самым склоняет их прибегать к иным рычагам воздействия через призму международной судебной системы. В этой связи, принципиальную важность приобретает механизм реализации решений Европейского Суда во всех ветвях власти Российской Федерации, т.к. их имплементация должна носить не только частный, но и общий характер. К сожалению, статистика показывает обратное. С момента ратификации Россией в 1998 году Европейской конвенции по правам человека и основных свобод (далее - Конвенция) ЕСПЧ вынес 2653 постановления. Из них выполнены только 1035 (менее 50 %) [4]. Для того, чтобы разобраться, как международное право находит свое отражение в российском законодательстве, в рамках проведенного исследования была проанализирована судебная практика.

При подведении итогов рассматриваемой темы, нами была выявлена двойственность российской правоприменительной практики в международном сотрудничестве. Ее проявления свидетельствуют о разовом характере мер реагирования Российской Федерации на поступающие в Европейский Суд жалобы. Создалось впечатление, что государство, если и готово вносить изменения в закон, то по большей части локальные и только в той области, которая подверглась критике, не беря во внимание целостную картину реформирования. Данная причина не была бы столь серьезной, если не повторяющиеся нарушения, свидетельствующие о «сырости» применяемых законодателем норм. И это не может не вызывать обеспокоенность как мирового сообщества, так и прежде всего граждан России. Государства-участники Конвенции должны не только соблюдать предусмотренные в ней права и свободы каждого, но и выстраивать свою каждодневную политику таким образом, чтобы следование общепризнанным стандартам могло быть реальной и осуществимой целью без аварийных сигналов ЕСПЧ [2].

### Источники и литература

- 1) Ковлер А.И. Европейская конвенция. Проблемы толкования и имплементации. М., 2019.
- 2) Лаптев П.А. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод в правовой системе России: проблемы теории и практика взаимодействия. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2006.
- 3) Право.ру: <https://pravo.ru/news/208489/>
- 4) Официальный сайт Совета Европы: <https://rm.coe.int/russian-factsheet/1680764748>