

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»
Эвтаназия в Российской Федерации Права и свободы человека и гражданина
Научный руководитель – Степанова Альбина Афанасьевна

Григорьев Владимир Иванович

Студент (бакалавр)

Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, Юридический факультет, Якутск, Россия

E-mail: vladimir.grigoryev.ykt@gmail.com

«Препятствование самоубийству. Существует право, по которому мы можем отнять у человека жизнь, но нет права, по которому мы могли бы отнять у него смерть; это есть только жестокость». Фридрих Ницше (1844-1900)

Право человека на жизнь возникает в момент его рождения и прекращается его смертью. В п.1 ст. 20 Конституции РФ закреплено: «Каждый имеет право на жизнь», так же п. 2 данной статьи гласит, что «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей»[1]. В Конституции РФ прописано, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства. Если смотреть на данное право, как на право иметь что-то или не иметь, то почему государство имеет право забирать или отдавать человеку право на жизнь, в то время как сам человек не может от него отказаться?

В медицине «эвтаназия» означает «ускорение по просьбе пациента его смерти какими-либо действиями (бездействием) или средствами, в том числе прекращение искусственных мероприятий по поддержанию жизни пациента»[2]. Эвтаназия в России запрещена Федеральным законом от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 29.05.2019) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". Если сравнить с правом других стран, то эвтаназия в зарубежных странах со специальной правовой базой существует в Швейцарии, в некоторых штатах США, в Северной территории Австралии и в Нидерландах. Также в Швеции и Финляндии существует пассивная эвтаназия путем "прекращения бесполезного поддержания жизни", которая не считается противозаконной. Однако, основой для принятия врачом решения о прекращении лечения является свободное и осознанное волеизъявление пациента. Аналогичные просьбы от ближайших родственников пациента, находящегося в бессознательном состоянии, являются юридически недействительными.

В 2000 году независимый исследовательский центр "РОМИР" провел опрос на предмет отношения россиян к проблеме эвтаназии, в котором приняли участие 1500 респондентов в 94 населенных пунктах РФ. Всего было 160 точек опроса в 40 субъектах федерации.

Как показали данные исследования, 18,7% россиян считают эвтаназию оправданной всегда, 20,4% считают ее оправданной в большинстве случаев, не оправданной в большинстве случаев - 12,5% граждан, 20% респондентов ответили, что эвтаназия не оправдана ни в каких странах, затруднились с ответом 12,8%. Остальные опрошенные полагают, что в определенных случаях эвтаназия оправдана, а в определенных - нет.

В 2019 году на сайте «Деловая газета «ВЗГЛЯД» была опубликована статья «Россияне изменили отношение к эвтаназии», посвященная к нашему вопросу, в котором был проведен электронный опрос среди читателей, где приняло 10337 человек. В данном опросе ставился вопрос такого содержания: «Должны ли в России неизлечимо больные люди иметь право на эвтаназию?», где «ЗА» проголосовало - 74,3%, «ПРОТИВ» - 25,7%.

Заметна большая разница между результатами 2000 года и 2019 года, видна динамика понимания людей, их интересов, отношения к эвтаназии[4].

Эвтаназия и отказ от медицинского вмешательства разные понятия, но результат всегда один - смерть человека. Отказ от медицинского вмешательства - это право любого человека, закрепленное в федеральном законе «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Пока пациент прямым текстом не попросил приблизить его смерть, с юридической точки зрения, ситуация не может расцениваться как проведение эвтаназии.

Сложность заключается в смешении отказа от медицинского вмешательства и эвтаназии, а также в том, что за таким отказом от лечения может явно последовать летальный исход. Больной в момент отказа и возможной эвтаназии, может находиться в спутанном сознании, поступать под влиянием эмоций. Родственники также не всегда могут адекватно оценивать ситуацию. Поэтому крайне важно юридически корректно оценивать и фиксировать способность пациента выражать свою волю, а также понимать, что мнение родственников не имеет никакого юридического значения, если они не являются законными представителями пациента.

Пациент имеет право на отказ от медицинского вмешательства даже в том случае, если за этим последует его смерть, а также имеются законные основания для прекращения или вовсе не проведения реанимационных мероприятий, при том, что норма носит императивный характер и не зависит от воли врача или родственников пациента. В то же время наравне с этим существует перечень, где допускается медицинское вмешательство без согласия гражданина, одного из родителей или иного законного представителя:

- 1) если медицинское вмешательство необходимо по экстренным показаниям для устранения угрозы жизни человека и если его состояние не позволяет выразить свою волю или отсутствуют законные представители (в отношении лиц, несовершеннолетних, недееспособных, дети-сироты или наркозависимых);
- 2) в отношении лиц, страдающих заболеваниями, представляющими опасность для окружающих;
- 3) в отношении лиц, страдающих тяжелыми психическими расстройствами;
- 4) в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния (преступления);
- 5) при проведении судебно-медицинской экспертизы и (или) судебно-психиатрической экспертизы;
- 6) при оказании паллиативной медицинской помощи, если состояние гражданина не позволяет выразить ему свою волю и отсутствует законный представитель.

Существует огромное количество примеров, когда пожилые пациенты знают, что их смерть неизбежна и по законодательству Российской Федерации врач не может дать умереть пациенту. Например, пожилая женщина 85 лет, упала с кровати и в последствии получила травмы в виде ушибов, сотрясение мозга и внутреннего черепного давления. Чтобы спасти жизнь пожилой женщине врачи отпилили ей обе ноги и левую руку для того, чтобы давление сердца позволяло обеспечивать мозг кровью. Вопрос: стоило ли это того? У женщины были инсульты, и врачи прогнозировали смерть в течении 2 месяцев. Женщина хотела умереть дома рядом с родными, но из-за падения с кровати ее перед смертью порезали на кусочки, чтобы она прожила последний месяц по прогнозам врача. Женщина скончалась на 3 день после медицинского вмешательства.

В другом случае пациент, сам врач, получил индивидуальный аппарат вентиляции лёгких, поэтому мог находиться дома. Однако, когда через год состояние его ухудшилось до полной неподвижности, отключить его от аппаратуры было нельзя - сам он этого сделать не мог, а помощь посторонних по закону приравнивается к убийству. В итоге, пациент принял решение отказаться от еды, питья и приёма поддерживающих лекарств. Продолжая

дышать благодаря аппарату, человек умер от обезвоживания и инфекции в лёгких.

С учетом вышесказанного, выдвинуты предложения в регулировании данных отношений:

1) Ввести поправку путем всенародного голосования в ст. 20 Конституции РФ, как пункт 3 данной статьи «Эвтаназия может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры ускорения смерти по просьбе пациента в последствии ее неизбежности по усмотрению лечащего врача и заключения экспертной комиссии о вменяемости пациента».

2) Изменения в ст. 45, ст. 20 Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 29.05.2019) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

3) Декриминализация эвтаназии в Уголовном законодательстве.

В заключение, конституционные право человека на жизнь - это его личные права и человек в праве сам распоряжаться своей жизнью и (или) смертью. Государство не должно препятствовать в реализации данных прав, если они не затрагивают интересы 3-х лиц. Понятие как «умереть нельзя, но можно умереть в муках» не должно существовать по нормам нравственности. Вопрос эвтаназии должен решаться путем всенародного голосования, что решит консолидированная воля общества.

Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. - 1993. - 25 дек. - № 237.
- 2) Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 323-ФЗ в ред. от 29.05.2019 // «Собрание законодательства РФ», 28.11.2011 года, ст. 6724. - № 48.
- 3) Риффель, А.В. Юридическая оценка неоказания медицинской помощи // А.В. Риффель // Российский юридический журнал. – Екатеринбург, 2006. - №4. – С. 149-152.
- 4) Сайт «ВЗГЛЯД Деловая газета»: <https://vz.ru/vote/result/1673/>
- 5) Фридрих Ницше Человеческое, слишком человеческое / Перевод: С. Л. Франк.