

Защита владения в России. Быть или не быть

Научный руководитель – Ширвиндт Андрей Михайлович

Гуна Александр Николаевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского права, Москва, Россия

E-mail: iskanderguna@mail.ru

Защита владения в России. Быть или не быть

Владение является одним из самых сложных институтов гражданского права как в смысле постижения, так и в смысле регулирования. Сложности начинаются в моменте, когда мы определяем владение теми предметами, которые фактически не держим (не можем держать) в руках, и продолжается в моменте защиты владения.

Защита владения является не сколько правовой, сколько политико-правовой сущностью, если мы говорим о владении не как о правомочии собственника или иного титульного владельца. Как широко мы можем простирать защиту владельца? В выступлении предпринимается попытка доказать, что владение - вне зависимости от квалификации его как факта или как права - подлежит защите. Предпринимается попытка взвесить балансы интересов в определении того, стоит ли правопорядку защищать всякое владение или же лишь то, что основано на праве. Последнее размывало бы суть защиты владения, сводя её к петиторному процессу.

Тезис о сложности владения, выдвинутый в начале, опирается на защиту владения как факта. Защита фактов не свойственна правовой реальности, и в том числе поэтому многие вопросы в рамках данной темы подлежат подробному изучению и осмыслению. В частности, где тот баланс между защитой факта и произволом. Сводя до абсурда, мы можем сказать, что грабитель, выхватывая вещь, тут же получает право на защиту. Естественно, это не так. Однако разобравшись с крайним примером, который довольно ясен, мы не решаем спектр вопросов лежащих посередине. Граница возможности защиты владения так и не познана.

Автор выступления не претендует на исчерпывающий ответ и раскладывание всех истин по пандектным ящикам. Однако ряд мыслей может приблизить наш к пониманию защиты владения. Например, то, что собственность и владение легитимируются вовне. Однако собственность существует и помимо воли кого бы то ни было. Владение же воплощается вовне. Иными словами, я могу быть собственником, где бы я ни находился. Владение же прерывается при пересечении некоей черты, когда в доступ к вещи ограничен. Это важно в контексте, к примеру, временных пределов самозащиты. Собственность, как и иное право, мы можем защищать всегда. Владение для нас потеряно, когда разорвалась связь с вещью. Но исчезла ли возможность защищать владение юрисдикционным путём? Думается, что нет. Иное бы исказило сам институт защиты владения.

В какой форме должна осуществляться защита владения? Где границы между самозащитой и юрисдикционным способом защиты? Особенно важно ответить на этот вопрос в контексте принципа оперативности защиты владения. Возможно ли сейчас это делать через административные органы? Насколько это эффективно? Ответы на эти вопросы являются важнейшими в теории защиты владения

Естественно, в рамках данного текста с одной стороны поставлено слишком много вопросов для одного короткого выступления. С другой, слишком мало для действительного раскрытия института защиты владения. Автор планирует сконцентрироваться на самых

ключевых моментах, которые, на его взгляд, приблизят ответ на вопрос о том, стоит ли и вводить посессорную защиту в России. И если да, то в какой форме. В выступлении будут также проанализированы соответствующие теме положения пакета законодательных актов по внесению изменений в главу о вещных правах.

Список литературы:

1. Владение в системе гражданского права. Дождев Д.В. Вестник гражданского права. 2009. №4.Том 9. С.6-42
2. Защита владения в гражданском праве. Климанова Д.Д. Диссертация кандидата юридических наук. МГЮА. Москва. 2017. 197 с.
3. Концепция развития гражданского законодательства. Москва. 2009
4. О владении в концепции развития гражданского законодательства. Латыев А.Н.
5. Об основании защиты владения. Иеринг Рудольф. Москва. 1883. 181 с.
6. Собственность в гражданском праве. Скловский К.И. Статут.5-е изд. М. 2010. 893 с.
7. Law and economics of possession. Edited by U-C Chang. Cambridge. 2015. 366 p.
8. Sachenrecht. Wieling H.J.. Band 1. Aufl. 2.Springer. 2006. 895 s.

Источники и литература

- 1) Владение в системе гражданского права. Дождев Д.В. Вестник гражданского права. 2009. №4.Том 9. С.6-42
- 2) Защита владения в гражданском праве. Климанова Д.Д. Диссертация кандидата юридических наук. МГЮА. Москва. 2017. 197 с.
- 3) Об основании защиты владения. Иеринг Рудольф. Москва. 1883. 181 с.
- 4) Собственность в гражданском праве. Скловский К.И. Статут.5-е изд. М. 2010. 893 с.
- 5) Law and economics of possession. Edited by U-C Chang. Cambridge. 2015. 366 p.
- 6) Sachenrecht. Wieling H.J.. Band 1. Aufl. 2.Springer. 2006. 895 s.