

## Залог имущественных прав сквозь призму дискуссионных аспектов

Научный руководитель – Ширвиндт Андрей Михайлович

*Гогия Милана Тамазиевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

*E-mail: gmt007@mail.ru*

Залог имущественных прав - это нестандартная и противоречивая юридическая конструкция. Имея своим предметом не *res (вещь)*, как это предполагается в классическом понимании, а *права*, этот институт породил множество академических споров. Так, например, в цивилистической доктрине до сих пор не поставлена точка относительно того, какова природа залога прав.

Среди многочисленных воззрений следует выделить цессионную теорию, которая разветвляется на теорию ограниченной и эвентуальной (условной) цессии и конститутивной сукцессии. Основная мысль этих двух доктрин, по мнению её последователей (Звоницкий, Мюлленбрух и т.д.) состоит в том, что залог прав - это не обеспечительная конструкция в классическом понимании залоговых отношений, а некая разновидность сделки *cessio*, при которой происходит переход права при наступлении отлагательного условия (собственно неисполнения первоначального обеспечиваемого обязательства).

В противовес данному положению выступает знаменитая конструкция «право на право», разрабатываемая преимущественно в немецкой цивилистической доктрине. Её главным приверженцем является Август Тон (Thon). Сторонники данной концепции выступают против необоснованных и опрометчивых попыток искусственно распространить на залог прав цессионное регулирование и полагают, что залог прав - это такой же полноценный способ обеспечения наряду с залогом движимого и недвижимого имущества. Это некий юридический приём, при котором право имеет свою самостоятельную объектную ценность и входит в имущественную сферу залогодателя как и остальные входящие в неё вещи.

Не менее важным также является внесение некой определённости относительно того, что входит в категорию имущественного права и может является предметом залога такого типа, ведь Гражданский Кодекс РФ не конкретизирует этого, что может вызвать различные проблемы на практике. Например, Гримм указывает, что в *pignus nominis* входит залог сервитутов, *emphyteusis* и *superficies*, Р.С. Бевзенко же ссылается на то, что предметом залога могут быть *любые оборотоспособные* обязательственные права.

Наконец, самая горячая дискуссия ведётся относительно природы залога как такового, так называемая полемика «вещное-обязательственное». На первый взгляд она может показаться сугубо академической, не имеющей никакой значимости относительно практической стороны вопроса. Однако нельзя забывать, что от того, как мы воспринимаем залог при решении определённого казуса - как обеспечительную сделку или же как субъективное вещное право (т.е. как право на *ценность* этой заложенной вещи) - зависят последствия для сторон залоговых отношений.

### Источники и литература

- 1) Бевзенко Р.С., Егоров А.В. Поправки о залоге. Новые возможности для маневра. – М.: «Актион – Медиа», 2015.

- 2) Бевзенко Р.С. Обеспечение обязательств (залог, поручительство, гарантия): Сборник публикаций. – М.: Статут, 2015.
- 3) Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. 3-е изд., стер. – М.: Статут, 2011.
- 4) Василевская Л.Ю. Конструкция «право на право» в гражданском праве: истоки и нормативное регулирование. Вестник Федерального Арбитражного суда Западно-Сибирского округа, N 1/2004.
- 5) Вебер. Х. Обеспечение обязательств = Kreditsicherungsrecht. – М.: Волтерс Клувер, 2009. – 000 с. – ISBN 978-5-466-00379-6 (в пер.)
- 6) Гантовер Л.В. Залоговое право. Объяснения к положениям главы IV раздела I проекта Вотчинного устава. СПб., 1890
- 7) Гримм Д.Д. Лекции по догме римского права /Под ред. и с предисл. В. А. Томсинова. – М.: Изд-во «Зерцало», 2003. – 496 с. (серия «Русское юридическое наследие»)
- 8) Дыдынский Ф.С. Залог по римскому праву. Варшава, 1872.
- 9) Дыдынский Ф.С. (ред.) Институции Гая. Текст и перевод. Варшава, 1891
- 10) Кассо Л.А. Понятие о залоге в современном праве: учебник. М.: Статут, 1998.
- 11) Санфилиппо Ч. Курс римского частного права / Ч. Санфилиппо; под ред. Д.В. Дождева. – М.: БЕК, 2002. – С. V – XIII. Б
- 12) Суханов Е. А. Еще раз о различиях вещных и обязательственных прав // Частное право. Преодолевая испытания: к 60-летию Б.М. Гонгалло. – Статут Москва, 2016. – С. 50–74.
- 13) Яковлев А. С. Имущественные прав как объекты гражданских правоотношений: теория и практика. - М. : ОСЬ-89, 2005.
- 14) Thon A. Rechtsnorm und Subjectives recht: Untersuchungen zur allgemeinen Rechtslehre, 1878
- 15) «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. От 29.12.2017) // СПС Консультант Плюс. Режим доступа: [www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/) Дата обращения: 01.03.2020