

**Административная ответственность спортсменов за применение допинга в
Российской Федерации**

Научный руководитель – Гуринович Александр Георгиевич

Белинская Елизавета Андреевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный институт международных отношений,
Международно-правовой факультет, Москва, Россия

E-mail: lisabel.ka.li@gmail.com

Проблема применения допинга в настоящее время является одной из глобальных проблем, стоящих перед человечеством. Развитие инновационных технологий и медицины способствует созданию более совершенных допинговых препаратов, что затрудняет их выявление в человеческом организме. Однако механизмы борьбы с допингом развиваются как на общемировом, так и на внутригосударственном уровне, а также получают законодательное закрепление. Так, 19 октября 2005 года Генеральной Конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) была принята Международная Конвенция о борьбе с допингом, целью которой является борьба с применением допинга в спорте с целью его искоренения (n4). К упомянутой конвенции присоединилась и Россия.

Проблема употребления допинга, к сожалению, только набирает популярность в России, а потому она требует серьезного и вдумчивого законодательного урегулирования. Так, в марте 2016 года депутатами И. Лебедевым и Д. Свищевым в Государственную Думу был внесен законопроект, касающийся внесения изменений в кодекс РФ об административных правонарушениях и в ФЗ «о физической культуре и спорте», который был принят. Изменения вступили в силу с 1 мая 2019 года.

Для того, чтобы рассматривать вопросы ответственности за применение допинга необходимо в первую очередь раскрыть само понятие «допинга». Согласно Федеральному закону «О физической культуре и спорте в РФ» от 04.12.2007 №329-ФЗ допингом в спорте признается нарушение антидопингового правила, в том числе использование или попытка использования субстанции и (или) метода, включенных в перечни субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте (n3). Таким образом, не допускается использование спортсменами веществ или методов, так или иначе способствующих повышению их работоспособности, что создавало бы нечестные условия борьбы на соревнованиях. По мнению Ильи Авербуха, чей комментарий был взят мной для данного доклада, употребление спортсменами допинга негативно сказывается и на репутации страны, которую он представляет, что делает борьбу с допингом проблемой общемирового значения.

Допинг-препараты известны давно, уже в 19 веке атлетами употреблялся стрихнин, который в малых дозах был способен вызывать стимулирующий эффект. Активная борьба с допингом началась в конце 80-х годов 20 века, тогда в олимпийскую клятву впервые вошло обещание не употреблять допинг. Вызвано это было многочисленными трагическими последствиями употребления стимулирующих веществ (n1).

До внесения в 2019 году поправок в КоАП спортсменам грозили лишь неблагоприятные последствия в спортивной сфере: так, Российскими антидопинговыми правилами установлен общий срок дисквалификации в 2 года за использование запрещенных субстанций и методов, а также за фальсификацию допинг-пробы или отказ от ее взятия. За распространение же запрещенных субстанций срок дисквалификации устанавливался в 4 года. Административная ответственность распространялась только на тренеров и иных специалистов в области физической культуры и спорта. Совершение указанного правонарушения влечет дисквалификацию на срок от 1 до 2 лет, а в случае с несовершеннолетним спортсменом - 3 года. Под дисквалификацией в данном случае понимается лишение тренера или иного специалиста права осуществлять деятельность в сфере подготовки спортивных мероприятий.

В развитие законодательной базы, противодействующей допингу, в апреле 2019 года были внесены поправки в КоАП (п2). До недавнего времени российское законодательство не предусматривало ответственности спортсменов за нарушение антидопинговых правил, а лишь профессиональную дисквалификацию. Ответственность распространялась лишь на лиц, склонивших спортсменов к употреблению запрещенных субстанций и методов. Принятый закон восполнил данный пробел, теперь, в соответствии со статьей 6.18 КоАП за умышленное нарушение спортсменом антидопинговых правил, выраженное в использовании или попытке использования запрещенных методов и или субстанций, на него налагается штраф от 30 до 50 тыс. рублей. Распространение же запрещенных субстанций повлечет наложение штрафа от 40 до 80 тыс. Стоит однако отметить, что действующая уголовная ответственность за склонение спортсмена к применению допинга сохраняется.

В заключении Комитета ГД по физической культуре, спорту и делам молодежи отмечено, внесенная законодательная инициатива соответствует современным реалиям и включает в себя своевременные меры, направленные на борьбу с употреблением допинга. Принимая во внимание участвовавшие случаи нарушений спортсменами, специалистами по спортивной медицине и иными специалистами антидопинговых правил, ужесточение административной ответственности в данной области является необходимым.

Как утверждает депутат Государственной Думы Дмитрий Свищев, чей комментарий был взят мной для данного доклада, «изменение законодательство было в первую очередь вызвано необходимостью синхронизации с правилами ВАДА».

Одной из проблем развития законодательной базы в области административной ответственности является сложность в унификации санкций. Унификация в данном случае означает, что одни и те же правила используются в каждом конкретном случае, вне зависимости от каких-либо обстоятельств. В связи с чем возникают аргументы против унификации, которые основаны на различиях в видах спорта. (например, в художественной гимнастике, фигурном катании спортивная карьера довольно коротка, 2 года дисквалификации фактически завершают ее досрочно. Или, например, в индивидуальных видах спорта есть возможность поддерживать форму даже на время дисквалификации, Тогда

как в командных видах спорта с этим дела обстоят значительно сложнее). Аргументом за унификацию, безусловно, служит тот факт, что статус спортсменов должен быть равным, в то время как более мягкая система применения санкций может восприниматься как проявление снисходительности к спортсменам.

Сложность доказывания факта умышленного применения допинга также представляет собой одну из проблем законодательного урегулирования. Другим препятствием является неопределенность в направлении развития антидопингового законодательства в нашей стране: существует мнение, что употребление допинга можно рассматривать как мошенничество, что влекло бы уже уголовную ответственность.

Пути решения указанных проблем представляются следующими:

- Развитие превентивных мер (Необходимость консультации со специалистами РУСАДА при назначении нового препарата; лекции о вреде допинга);
- Детализация законодательного регулирования данной сферы общественных отношений, создание отдельного акта, учитывающего различие отдельных видов спорта и прописывающий допустимую дозировку в консолидированном виде.

Источники и литература

- 1) п1: Алексеев С. В. Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта. М., Закон и право., 2012., с.479.
- 2) п3: Федеральный закон «о физической культуре и спорте» №329-ФЗ от 04.12.2007, ст. 26
- 3) п2: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ ст. 6.18
- 4) п4: International Convention against doping in sport, Paris. 19.10.2005, 33rd session of The General Conference of the United nations educational. Scientific and Cultural Organisation («UNESCO»)