

ТОСЭР как инструмент социально-экономической трансформации моногородов

Научный руководитель – Князева Ирина Владимировна

Иванова Марина Владимировна

Аспирант

Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Экономический факультет, Кафедра менеджмента, Новосибирск, Россия

E-mail: ivanovamvlad@mail.ru

Сокращение социально-экономической дифференциации среди муниципальных образований является одной из приоритетных задач региональной политики государства. Моногорода, как особый тип поселений, характеризующийся низким уровнем диверсификации экономики, формируют необходимость реализации комплекса мер поддержки с учетом специфики монопрофильных территорий.

На 01.01.2020 г. в 61 субъекте Российской Федерации зарегистрирован 321 моногород с общей численностью населения более 13,4 млн. человек. Действующий перечень моногородов, сформированный исходя из установленных критериев монопрофильности (показателей рынка труда, деятельности градообразующего предприятия и численности населения), неоднократно подвергался критике научного сообщества. Например, Н.В. Зубаревич отмечает, что около трети моногородов не соответствуют критериям по численности занятых на градообразующем предприятии [1]. В октябре 2020 г. перечень моногородов и критерии монопрофильности планируется пересмотреть.

Моногородам свойственна значительная социально-экономическая дифференциация, обусловленная: уровнем диверсификации, численностью населения, транспортной доступностью, административным статусом, финансовыми составляющими, отраслевой специализацией. В зависимости от социально-экономического положения, выделяют 3 категории моногородов: 1 - стабильные (76 моногородов), 2 - с риском ухудшения (148), 3 - с наиболее сложной социально-экономической ситуацией (97). В моногородах третьей категории проживают более 4,2 млн. человек [2].

Трансформация социально-экономических процессов моногородов, путем усиления диверсификации экономики предполагает реализацию бизнес-процессов в условиях экстремального предпринимательского климата. Одним из важнейших инструментов усиления инвестиционной привлекательности моногородов является создание территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) с особым правовым режимом, предусматривающим ряд преференциальных условий для ведения бизнеса. Первоначально создание ТОСЭР предусматривалось в кризисных моногородах, однако, в 2017 г. норма была упразднена, статус ТОСЭР может быть присвоен моногороду вне зависимости от категории социально-экономического развития. Целевая направленность ТОСЭР, как инструмента сглаживания дифференциации моногородов, изменилась на возможность стратегического планирования их социально-экономического развития. Функционирование ТОСЭР в моногородах на принятых условиях ограничено временным интервалом в 10 лет и предусматривает индивидуальные требования к видам экономической деятельности для резидентов.

На 01.01.2020 г. статусом ТОСЭР обладают 27% моногородов, расположенных в 48 субъектах федерации. В ТОСЭР зарегистрированы порядка 600 резидентов, из которых

366 функционируют в моногородах с наиболее сложным социально-экономическим положением. В пяти моногородах сосредоточено 34% от числа всех резидентов ТОСЭР: Тольятти (15%), Набережные Челны (8%), Новокузнецк (7%), Кумертау (5%), Гуково (4%), Белебей (4%), данные моногорода относятся к кризисным (за исключением г. Новокузнецк), при этом являются высоко диверсифицированными. В 19 ТОСЭР не зарегистрировано ни одного резидента. Средний временной интервал регистрации первого резидента ТОСЭР, составляет 178 дней. Минимальные сроки регистрации резидентов отмечены в моногородах: Невинномысск (76 дней), Новокузнецк (77) и Вятские Поляны (78); максимальный период регистрации в 445 дней выявлен в г. Онега [3]. Лидеры среди ТОСЭР по периоду регистрации и числу функционирующих резидентов, имеют ряд выраженных преимуществ относительно других территорий: это диверсифицированные населенные пункты с развитой сферой услуг, инфраструктурной сетью, действующим градообразующим предприятием; регионы присутствия отличаются высокими показателями финансовой устойчивости и значительным производственным потенциалом.

Несмотря на получение статуса ТОСЭР, за последние 3 года в большинстве моногородов ухудшились социально-экономические показатели. Средняя динамика оттока трудоспособного населения составила 4,8%, при этом наибольшие показатели выявлены в г. Наволоки (16%). Число зарегистрированных в ТОСЭР юридических лиц сократилось на 20% (Набережные Челны 3,2% Кумертау 7,5%), при этом количество ликвидированных организаций выросло на 48%. Фиксируется общее снижение уровня безработицы, однако это может объясняться отрицательной динамикой численности трудоспособного населения. Схожие показатели характерны для моногородов без статуса ТОСЭР.

Выполненный автором социологический опрос среди 1066 жителей моногородов, со статусом ТОСЭР, позволил оценить восприятие населением возможных социальных эффектов от деятельности резидентов: 50% респондентов заметили положительные изменения в моногороде, при этом 90% опрошенных считают, что предпринимаемые меры не достаточны. В качестве доминантных проблем респонденты обозначили: высокий уровень безработицы (87%), низкие зарплаты (73%), загрязнение экологии (82%). В целом качеством жизни не удовлетворены 66% опрошенных, 61% из которых рассматривают возможность переезда. Доля положительных ответов среди жителей моногородов со статусом ТОСЭР в среднем на 3,5% выше чем у жителей территорий, не имеющих такого статуса.

Несмотря на существующие общие положительные тренды, создание ТОСЭР в моногородах не гарантирует исполнение целевых функций данного инструмента. Ввиду высокой дифференциации моногородов, перспективы ТОСЭР как инвестиционных платформ ограничены набором частных факторов, формирующих предпринимательский климат конкретной территории. ТОСЭР как инструмент социально-экономической трансформации моногородов требует пересмотра условий его реализации, с акцентом на адресный подход и ответственность стейкхолдеров.

Источники и литература

- 1) Зубаревич Н.В. Трансформация рынков труда российских моногородов // Вестник МГУ. Серия 5. География. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatiya-rynkov-truda-rossiyskih-monogorodov> (дата обращения: 15.01.2020)
- 2) Об утверждении перечня монопрофильных муниципальных образований РФ. Распоряжение Правительства РФ: от 29.07.2014 № 1398-р. URL: <http://base.garant.ru/70707138/> (дата обращения 17.01.2020)
- 3) Реестр резидентов ТОСЭР в моногородах // Минэкономразвития России. URL: <http://old.economy.gov.ru/minec/activity/sections/econreg/monitoringmonocity/2019041502> (дата обращения: 01.02.2020)