

## Методологические подходы к оценке цены жизни

Научный руководитель – Денисова Ирина Анатольевна

*Зубова Екатерина Андреевна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра народонаселения, Москва, Россия  
*E-mail: catherine.fys13@yandex.ru*

Определение денежного эквивалента цены жизни необходимо в таких ситуациях, как выплата компенсаций семьям погибших, социальное страхование, расчет выгод и затрат от проведения государственной политики и других. На данный момент в экономической науке существует несколько методологических подходов к оценке цены жизни. Различия между ними имеют не только техническую, но и концептуальную природу. Одним из ключевых вопросов, которые возникают в связи с расчетом цены человеческой жизни, является решение о том, можно ли определить её объективно или же ключевым фактором является именно субъективная оценка ценности собственной жизни для человека?

Чаще всего термин «цена статистической жизни» понимается как количественная оценка готовности платить за снижение смертельного риска или, в обратную сторону, готовности принять компенсацию за его увеличение [3]. В данном случае учитывается субъективная оценка человеком цены своей жизни с учетом его склонности к риску. Однако есть и другие подходы к определению этого термина, согласно которым цена жизни представляет собой либо рыночную оценку умений, знаний и навыков индивида, либо приведённую стоимость «продукта», который человек может произвести за всю оставшуюся жизнь, часто аппроксимируемую через величину его заработной платы. В таком случае цена жизни определяется не самим человеком, а рынком труда.

Таким образом, можно выделить три различных подхода к определению цены человеческой жизни:

- 1) цена жизни, определяемая готовностью принять денежную компенсацию за риск;
- 2) цена жизни как рыночная оценка «ценности» человека с точки зрения его знаний и умений;
- 3) цена жизни как стоимость производимого человеком продукта.

В соответствии с первым подходом предполагается, что люди, занятые в опасных для жизни производствах, рационально рассчитывают, что получаемая ими надбавка за риск его компенсирует. Экстраполируя величину риска до 100% и вычисляя соответствующий ему размер компенсации, можно определить, в какую сумму индивид оценивает свою жизнь. Примеры исследований, основанных на данном подходе, можно найти в работах Aldy J. [4, 8, 9], Viscusi W. [7, 8, 9], Ashenfelter O. [5] и др. Аналогичным образом этот подход можно применять не только к опасным производствам, но и в других сферах, где существует возможность определить соотношение степени риска и денежной компенсации за него. Так, например, Ashenfelter [5] исследует оценку цены жизни через “trade-off” между временем, сэкономленным в дороге, и риском попасть в аварию.

В рамках второго подхода расчет цены жизни чаще всего связан с определением производительности труда конкретного человека, которая, как предполагается, включает в себя информацию о имеющихся у него знаниях и опыте работы. В качестве количественного измерителя стоимости этих показателей обычно используется информация о заработной плате как денежной оценке совокупности характеристик, определяющих «ценность» данного индивида. Примеры исследований в рамках второго подхода можно увидеть в работах

Kniesner T.J., Viscusi W.K., Woock C., Ziliak J. P. [7], Dower C., Markevich A., Weber Sh. [6] и др.

Третий подход связан с определением стоимости продукта, который мог бы произвести человек за свою жизнь. Как правило, для получения оценок величина среднестатистического годового дохода делится на вероятность смерти в течение года или же величина ВВП на душу населения умножается на разность между ожидаемой продолжительностью жизни и средним возрастом. Характерной особенностью этого подхода является то, что делает возможным анализ на агрегированных макроданных. Такая методология расчета цены жизни используется в работах В.П. Корчагина, В.Л. Нарожной [2], В.Ю. Востокова, Я.И. Минаевой, Ю.К. Чяснавичюса [1] и др.

С точки зрения практической применимости результатов принципиально значимым моментом также является возможность методологических подходов учитывать факторы дифференциации цены жизни. Как правило, наличие этой возможности зависит от типа используемых данных, так как технически дифференциацию проще отследить на микро-, чем на макроданных.

В качестве факторов дифференциации величины цены жизни чаще всего выделяют уровень дохода (зависимость между ценой жизни и доходом положительна [8]), возраст (зависимость между ценой жизни и возрастом выражается перевернутой U-образной кривой [9]) и пол (хотя ожидаемая продолжительность жизни у мужчин ниже, рынок труда предлагает им большую величину компенсации за риск [4]).

Что касается исследований цены жизни в России, их число сильно ограничено, а концептуальные подходы к определению цены жизни и используемая методология расчета значительно отличаются от распространенных в исследованиях западных ученых. Последнее обстоятельство долгое время было связано с отсутствием необходимых данных. В то же время вопрос относительно параметров дифференциации величины цены жизни в России в принципе пока не затрагивался.

### Источники и литература

- 1) Востоков В. Ю., Минаева Я. В., Чяснавичюс Ю. К. К вопросу определения экономического эквивалента стоимости жизни среднестатистического человека // Научно-аналитический журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России». 2011. №1. С. 38-49.
- 2) Корчагин В. П., Нарожная В. Л. Экономическая оценка ущерба от людских потерь // Проблемы прогнозирования. 1998. №5.
- 3) The measurement of environmental and resource values: theory and methods / Myrick Freeman III, Joseph A. Herriges, Catherine L. Kling. Third edition. 2014.
- 4) Aldy J. E., Smyth S. J. Heterogeneity in the Value of Life. Washington, RFF DP 14-13, 2014.
- 5) Ashenfelter O. Measuring the Value of a Statistical Life: Problems and Prospects // Economic Journal, Volume 116, March 2006, Pages 10-23.
- 6) Dower C., Markevich A., Weber Sh. The Value of a Statistical Life in a Dictatorship: Evidence from Stalin. CEPR Discussion Papers 12814, C.E.P.R. Discussion Papers, 2018.
- 7) Kniesner T. J., Viscusi W. K., Woock Ch., Ziliak J. P. How Unobservable Productivity Biases the Value of a Statistical Life. NBER Working Papers 11659, National Bureau of Economic Research, Inc., 2005
- 8) Viscusi W. K., Aldy J. E. The Value of a Statistical Life: A Critical Review of Market Estimates throughout the World // Journal of Risk and Uncertainty, Springer, Volume 27, Issue 1, 2003, Pages 5-76.

- 9) Viscusi W. K., Aldy J. E. Labor Market Estimates of the Senior Discount for the Value of Statistical Life // Journal of Environmental Economics and Management, Volume 53, 2007, Pages 377-392.