

**Основные проблемы методологии устойчивого развития: бизнес, власть и общество.**

**Научный руководитель – Сюркова София Миргалимовна**

*Веселовский Артур Айратович*

*Выпускник (магистр)*

Татарский институт содействия бизнесу, Экономический факультет, Кафедра экономики,  
Казань, Россия

*E-mail: veselovskiy\_artur@mail.ru*

Современное состояние мировой системы требует скорейшей трансформации в более устойчивое, а вопрос экономики устойчивого развития приобретает все большую актуальность и распространение в международной практике. Вектор устойчивого развития является основообразующим для благоприятного будущего нашей цивилизации. Решение проблемы применимости концепции и приверженности ее принципам возлагается не только на государство, но и на деловое сообщество, а также еще большее значение отведено самому социуму.

Термин «устойчивое развитие» (УР) рассматривается как междисциплинарное понятие. Мировое сообщество признает, что модели устойчивого развития альтернативы нет. В тоже время нет единого определения и методологии измерения устойчивого развития [1].

Методология концепции устойчивого развития начала формироваться и развиваться еще в прошлом веке, однако ряд проблем так и тянется до наших дней. Не смотря на достаточно обширный эмпирический и теоретический пласт феномена устойчивого развития общества и бизнеса, на сегодняшний день так и нет готовой концепции, оформленной методологической базы данной категории, а современная экономика все еще привержена традиционному типу и проявляет слабую чувствительность к социальным и экологическим проблемам. Экономический «мейнстрим» находится в рамках традиционной парадигмы экономического роста, которая хорошо прослеживается в программах развития подавляющего большинства стран мира, в том числе и России [2]. Все это является серьезными проблемами в развитии и становлении концепции устойчивого развития.

Устойчивое развитие бизнеса тесно коррелирует с понятием «корпоративная социальная ответственность» (КСО), в определенном понимании является даже синонимом. Существует не мало методических рекомендаций по применению принципов КСО, что подтверждает актуальность вопроса, но одновременно и появляются проблемы, связанные с современностью, конкретностью, со стандартизацией и нормативным регулированием существующих источников, механизмов и инструментов.

Существует двойственный характер социальной ответственности: с одной стороны, методика формирования и оценки интеграции КСО/УР должна регламентироваться и контролироваться нормативно-правовыми актами, а с другой стороны, социальная ответственность выходит за рамки соответствия законодательству. В данном контексте поиск системы показателей оценки устойчивого развития и КСО является серьезной проблемой методологической базы. Несмотря на появление различных методик оценки устойчивого развития организаций, до настоящего времени в российской теории и практике отсутствует единый подход к проведению такой оценки. Как правило, методика разрабатывается исходя из целей ее проведения. Одной из важнейших целей проведения оценки является диагностика результативности деятельности организации в контексте реализации положений и принципов устойчивого развития с целью обоснования, выбора и дальнейшего фор-

мирования соответствующей стратегии [3]. Сегодня в нашей стране вопросом разработки методологии активно занимается Российский союз промышленников и предпринимателей.

Российская методология устойчивого развития на современном этапе находится в зачаточном состоянии, подавляющее большинство методик и стандартов заимствованы из международной практики, при этом эффективность их использования и адаптация под отечественные условия экономического состояния остается под вопросом. Незрелая российская инфраструктура устойчивого развития, отсутствие серьезной методологической базы и слабая активность государства, которая заканчивается обсуждениями и частичным выполнением или полным невыполнением стратегического планирования в данной области - это серьезные проблемы для формирования и развития концепции устойчивого развития в России.

Следует отметить отсутствие в российской методической базе стандартов отчетности по GRI (Global Reporting Initiative), в то время как стандарты ISO находят отражение в отечественных ГОСТах. Несомненно, это два разных регулятора, но внедрение устойчивого развития в российскую действительность предполагает применение лучших международных практик во всех областях, а без государственного содействия осуществить это невозможно.

Особое внимание стоит уделить и вопросу разработки методических рекомендаций для малого и среднего бизнеса (МСП), так как они являются не менее важными и более распространенными субъектами экономических отношений. Серьезной проблемой в методологии устойчивого развития МСП остается отсутствие четкого представления их места и роли в обществе, что проявляется в слабой взаимосвязи стратегий социально-экономического развития России и ее регионов с целями и задачами малых и средних предприятий в стране. Отсутствие четких направлений устойчивого развития МСП перетекает в трудности определения их эффективности, вследствие этого, предпринимательство не рассматривается в качестве самостоятельного фактора устойчивого развития.

На современном этапе развития экономики для перехода к устойчивому развитию необходимы: популяризация предпринимательской деятельности среди молодежи; массовое вовлечение молодых людей в предпринимательскую деятельность; осуществление отбора молодежи, имеющей способности к ведению предпринимательской деятельности; проведение профильного обучения с целью привития молодым людям навыков ведения бизнеса [4].

Кроме этого, в вопросе перехода на устойчивый социо-эколого-экономический путь развития нашей страны, ключевая роль будет определяться скоростью распространения культуры устойчивого развития в социуме.

### Источники и литература

- 1) Большаков Б.Е., Шамаева Е.Ф. Устойчивое развитие: вчера – сегодня – завтра. Проблема измерения // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 9. №4 (2017). URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/06TVN417.pdf> (доступ свободный).
- 2) Зелёная экономика и цели устойчивого развития для России: коллективная монография / Под науч. ред. С. Н. Бобылёва, П. А. Кирюшина, О. В. Кудрявцевой. — М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2019. — 284 с.
- 3) Предпринимательство и бизнес: финансово-экономические, управленческие и правовые аспекты устойчивого развития: Монография / Под общей редакцией ректора Финансового университета при Правительстве Российской Федерации д.э.н., профессора М.А. Эскиндарова. — М.:Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. — 710 с.

- 4) Салимова Т.А., Гудкова Д.Д. Инструментарий оценки устойчивого развития организации // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2017. Т. 10, № 5. С. 151–160. DOI: 10.18721/JE.10514.