

Роль истории и коллективной памяти в символическом конструировании сообществ

Научный руководитель – Костикова Анна Анатольевна

Смагар Антон Викторович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия

E-mail: freegreenstone@gmail.com

Основой устойчивости сообществ в процессе трансформации социальных структур выступает символический порядок, воспроизводство которого создает условия для унифицирующей идентичности сообщества. Исторический опыт и коллективная память занимают особое место в символическом «ядре» сообществ. Их селективный характер дает возможность для конструирования метанарративов и императивных интерпретаций, очерчивающих горизонты «общего блага».

В то же время селективность предполагает дисквалификацию других исторических знаний. Например, знаний маргинальных и угнетенных групп, выпадающих из национального повествования. Именно эти «группы памяти» стали объектом исследований гуманитарных дисциплин с конца 60-х годов XX века в США. Об этом свидетельствует академическая институционализация в тот период ряда новых программ об истории меньшинств и дискриминируемых групп.

Институционализация новых политико-исторических дискурсов привела к возникновению конкурирующих нарративов и интерпретаций в публичной сфере США. А также к конструированию социальными акторами новых коллективных идентичностей на основе данного исторического материала. Проектной целью этих идентичностей стало преобразование гомогенизирующих социальных структур, и, как следствие, переопределение положения этих идентичностей в американском обществе. В рамках данного доклада будут рассмотрены социально-философские аспекты данных преобразований при опоре на релевантный эмпирический материал.

Структура доклада:

1. Социально-конструктивистский подход в анализе архитектуры символического порядка сообществ.
2. Конструирование исторического знания о сообществе и использование этого знания в исторической политике.
 - 2.1. Национализация прошлого.
 - 2.2. Кризис национальной истории во второй половине XX века.
3. Символическая структура американской национальной памяти: на примере трансформации исторического нарратива наследия Гражданской войны 1861-1865 гг.
4. Дискурс национализма в условиях глобализации.

Источники и литература

- 1) Андерсон, Б. Воображаемые сообщества. М.: «Канон-Пресс-Ц, Кучково поле», 2001.
- 2) Анкерсмит, Ф. Возвышенный исторический опыт. М.: «Европа», 2007.
- 3) Ассман, А. Длинная тень прошлого: Мемориальная культура и историческая политика. М.: «Новое литературное обозрение», 2014.
- 4) Беньямин, В. О понятии истории // Новое литературное обозрение. 2000. № 46. С. 81-90.
- 5) Уайт, Х. Метаистория: Историческое воображение в Европе XIX века.
- 6) Фуко, М. Нужно защищать общество. СПб.: «Наука», 2005.
- 7) Ankersmit, F. (1994) History and Tropology. The Rise and Fall of Metaphor. Berkeley/Los Angeles/Oxford: University of California Press.
- 8) Ankersmit, F. (2001). Historical Representation. Stanford: Stanford University Press.
- 9) Fasolt, C. (2004). The Limits of History. Chicago: University of Chicago Press.
- 10) White, H. (1987). The Politics of Historical Interpretation: Discipline and De-Sublimation.