

Технологическая и антропологическая сингулярности. Сравнительный анализ

Научный руководитель – Ростова Наталья Николаевна

Кириленко Владимир Геннадьевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философской антропологии, Москва, Россия

E-mail: vovulonclover@gmail.com

В связи с ускоряющимися процессами и стремительностью технологического развития о сингулярности в разном ключе говорят не только футурологи и философы, но и высокопоставленные лица. В 2018 году на XI заседании союза ректоров ректор МГУ им. Ломоносова В. А. Садовничий начал свое выступление с обозначения повестки дня современной эпохи: «Мы живем в уникальный период истории человечества. У математиков есть термин для его описания — сингулярность. Речь идет о все более ускоряющихся и все более непредсказуемых изменениях».

В философии сложилось, по крайней мере, два подхода к пониманию феномена сингулярности. Согласно первому, речь идет о технологической сингулярности. Второй подход обозначен в идеях нового направления в философии — сингулярной антропологии.

Предметом технологической сингулярности является событие, в котором человек исчезает. Предметом сингулярной антропологии, напротив, является событие, когда человек рождается, то есть становится человеком.

В подходе технологической сингулярности вопрос человека нивелируется, в сингулярной антропологии — вновь ставится. В подходе технологической сингулярности человек есть средство, в сингулярной антропологии — цель.

В обеих стратегиях сингулярное событие уподобляется взрыву, но если человек как сингулярное событие длится, актуализирует свою суть во времени, формируя историю, то технологическая сингулярность стремится за счет все ускоряющихся процессов историю завершить. То есть взрывы в данном случае понимаются прямопротивоположным образом.

Угасание человека видно в его продуктах. Культура стала яркой, но пустой, искусство больше не говорит на языке вечности, творчество становится делом техники. Мерило правильности действий — экономическая целесообразность и массовые реакции онлайн-аудитории. Современная эпоха — вызов для человека. С одной стороны, наблюдается тенденция исчезновения человека, но, с другой стороны, приближение к точке технологической сингулярности обнажает проблему, ставя перед человеком задачу понять, кто же он. И в ответе на этот вопрос и будет проявлена его сингулярность.

Источники и литература

- 1) Пленарное заседание съезда Российского союза ректоров [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57367> (дата обращения: 29.02.2020)

- 2) Бодрийяр - Бодрийяр Ж. Почему все еще не исчезло?/ Частный корреспондент [Электронный ресурс] URL: http://www.chaskor.ru/article/zhan_bodriyjar_pochemu_vse_eshche_ne_ischezlo_40860 (дата обращения 01.03.2020)
- 3) Виндж 2019 - Виндж В. Сингулярность. М.: Литагент АСТ, 2019. 224 с.
- 4) Гиренок 2019 – Гиренок Ф.И. Философский манифест Московской Антропологической Школы//Человек.RU, №14, 2019. С. 220-229.