

Смех как социокультурный феномен

Научный руководитель – Чудновская Ирина Николаевна

Сулимова Арина Игоревна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии коммуникативных систем, Москва, Россия

E-mail: arina-sulimova2000@mail.ru

Ранее считалось, что такая физиологическая реакция организма, как смех, присуща только человеку. Потому смех являлся тем основанием, которое отличало человека от остальных животных. Он являлся одним из тех критериев, которые, как казалось, смогут «приоткрыть завесу» тайны человеческого существования, выявить его «особенную природу». Поэтому смеху уделялось внимание еще во времена античности. Так, Аристотель говорил: «Из всех живых существ смех присущ только человеку».

Однако современные исследования в области зоологии и нейрофизиологии животных открыли, что подобная реакция организма свойственна не только человеческому виду. Так, подобные вокализации можно встретить у обезьян, которые таким образом выстраивают социальные отношения, у крыс, которые так реагируют щекотки, лошадей, собак, попугаев и многих других видов. Но выявить функции смеха у животных пока не представляется возможным, в то время как феномен человеческого смеха привлекает все больше внимания, исследуется все большим количеством наук.

Социологи и философы объясняют смех в трех основных направлениях (теориях)[1]:

1) как превосходство. В данной теории предполагается, что человек, видя нечто не соответствующее его нормативным ценностям, безобразное, чувствует свое превосходство в данной ситуации. Сюда можно отнести таких философов, как Платон, Аристотель, Т.Гоббс [2], а также ученых А. Адлера, Г. Л. Тульчинского [3], Н. А. Масленкову [4] и т.д.

2) как несоответствие. В данном направлении смех трактуется как реакция человека, ставшего свидетелем абсурдного явления, несоответствия канонического образа и реального факта. К данному направлению можно отнести концепции социологов М. Малкэя[5], М. Дэвиса[6], А.В. Дмитриева и А.А. Сычева [7].

3) смех как разрядка. Здесь феномен смеха трактуется как механизм «освобождения от напряжения»[8]. Придерживались этой теории такие ученые, как Г. Спенсер, А. Бэн, З. Фрейд.

Согласно данным теориям и основываясь трудах различных философов и социологов, можно перейти к анализу функций смеха [9]:

- Коммуникативная
- Игровая
- Социализирующая
- Санкционирующая
- Компенсаторная

Еще начиная с античности философов интересовал феномен смеха. Они стремились объяснить механизм его зарождения в человеке и функции. Впоследствии, основываясь на этих представлениях, различные науки присоединились к попытке раскрыть сущность смешного. Было создано большое количество концепций. Однако и до сих пор феномен смеха, будучи динамической системой, непрерывно изменяющейся и требующей все более пристального внимания, остается конца изученной областью человеческой жизни.

1. 1. Мельников С. С. Социология юмора: к критике трех фундаментальных теорий смешного // ВЭПС. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologiya-yumora-k-kritike-treh-fundamentalnyh-teoriy-smeshnogo> (дата обращения: 03.03.2020).
2. 2. Гоббс Т. Левиафан. - М.: Мысль, 2001. - 478 с
3. 3. Тульчинский Г. Л. Культура личности и смех. // Человек. 2012, №2, с.20-34.
4. 4. Масленкова Н.А. (Не)культурный формат "черного юмора" // Studia Culturae. 2011. № 12. С. 143-151.
5. Mulkaý M. On Humour: Its Nature And Place in Modern Society. - Cambridge, UK: Polity Press, 1988. - 240 p.
6. Davis M.S. What's so funny? The comic conception of culture and society. - Chicago: University of Chicago Press, 1993. - 386 p.
7. Дмитриев А.В., Сычев А.А. Смех. Социофилософский анализ. - М.: Альфа-М, 2005. - 594 с.
8. Kuipers G. Sociology of humour // The primer of humour research in V. Raskin Ed. - Berlin; New York: Walter de Gruyter, 2008. - С. 365
9. Сычев А. А. Смех как социокультурный феномен : автореферат дис. ... доктора философских наук : 24.00.01 / Морд. гос. ун-т им. Н.П. Огарева. - Саранск, 2004. - 35 с.