

Образ города как предмет социально-исторической памяти

Научный руководитель – Мамедов Агамали Куламович

Лагутин Юрий Викторович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии коммуникативных систем, Москва, Россия

E-mail: lagutinyury@gmail.com

Историческое сознание представляет собой способность людей осознавать себя живущими в конкретном историческом временном потоке, а не в абстрактном пространстве вне времени. Прошлое влияет на настоящее. Это сумма представлений об истории, которые бытуют в обществе. Идентичность групп и сообществ во многом зависит от проекции на прошлое через историческое сознание.

Историческая память совмещает в себе государственную историческую политику и память семьи, сообществ, исторический активизм. Государства, заинтересованные в строительстве и поддержании наций, имели в приоритете повествования о победах, вытесняя более сложные истории поражений. Они оставались лишь предметом воспоминаний в семье и памятью отдельных сообществ. Государство имело почти полную монополию на инфраструктуры коллективной памяти: памятники, музеи, учебники истории. Развитие этих инфраструктур памяти стало залогом развития национальной памяти и поддержания наций.

Концептуализация памяти этой области либо объединяет коллективную и индивидуальную память, либо отводит последней незначительное место. Между тем исследователи все больше и больше сосредотачивают своё внимание на ситуациях, когда отдельные воспоминания соответствуют культурным сценариям или ментальным шаблонам.

Разрывы в истории (historical gaps - Hanna Arendt) пробуждают и обостряют интерес к прошлому, к проблеме связи времён, заставляют изобретать новые образы прошлого, которые позволили бы восстановить «распавшуюся связь времён». Так возникает социально-историческая память - память, охватывающая несколько поколений. С помощью прошлого люди пытаются обосновать собственную сегодняшнюю идентичность, переосмыслить ключевые координаты осознания себя как общности. Политика памяти становится аргументом для обеспечения актуальных интересов политических элит. Разница между публичной культурой памяти, формируемой школой, политикой, дидактикой мемориальных комплексов, и приватной памятью, сохраняемой в группах, семьях, с течением времени становится все более заметной и осязаемой.

Это относится и к образу города. Непубличный статус города, формирующийся в воспоминаниях жителей, - это не только набор достопримечательностей и курьезных ситуаций, но и важнейший информационный ресурс, значимый источник социологического исследования, наряду с официальными представлениями, зафиксированными в книгах и СМИ. Образ города, воссозданный из воспоминаний местных жителей, коренных жителей и приезжих, - «неофициальной памятью», через значимые события, предметы быта, их символизирующие и т.п. является объемным и рельефным. Подобного рода воспоминания позволяют создать историческую картину, выражаясь современным языком, в формате «3 и более D». Становясь объектом подобного осмысления любое здание, улица, парк, на первый взгляд, самые обычные, приобретают ценность, привлекают внимание, обрастая историями, семантикой, будучи интегрированными в социум, став частью социально-исторической, живой памяти. Образ города, созданный рассказами людей, помогает понять

его, услышать, прочувствовать, пропитаться его духом и атмосферой, осмыслить, каким образом сделать его лучше, комфортнее для различных социальных групп, как его благоустроить. С этой целью был создан архив устной истории МГУ имени М.В. Ломоносова, архив «Прожито», под руководством филолога Никиты Петрова создан информационный портал <http://pastandnow.ru>, где собран городской фольклор, записаны устные рассказы представителей разных поколений, различных социальных групп о тех или иных местах в городе. Подобные проекты, имеющие разные цели (изучение топонимии, топографии, диалектные особенности и т.п.), вольно или невольно приобретают социальную направленность. Городское пространство, рассмотренное сквозь разные фильтры, под различными углами зрения, приобретает иную смысловую наполненность, обрастая символами, становясь объектом социологического осмысления. Город в данном случае интерпретируется как коллективная историко-социальная единица, которая представляет собой место памяти, выступая в роли мнемического субъекта и объекта коллективной памяти и индивидуальных воспоминаний.

Уникальность города в его историко-социологическом осмыслении связана с его способностью к репрезентации прошлого в социальном пространстве современности. Город с этой точки зрения является достоверным фактом развития общества, применения и изменения социальных практик. Постоянно впитывая в себя информацию, материализуя ее и сохраняя в различных культурно-исторических объектах, город сосредотачивает в себе историко-социальный опыт, с течением времени становясь мощным источником новых социальных практик, моделей, методов, основывающихся на прошлом и настоящем. Сам процесс создания такого образа города в историко-социологическом осмыслении, который включает в себя совместную деятельность людей разных поколений по сбору устных рассказов, историй, курьезов, способствует укреплению социальных связей. Образ города возникает в сознании поколений и различных социальных принадлежностей: молодежи и студентов, пожилых людей, детей и подростков, коренных жителей и мигрантов, лиц без определенного места жительства. Город в таком случае выступает и как центр формирования локального «социально-исторического сообщества».

Анализ города как предмета социально-исторической памяти способствует осмыслению и созданию лучших условий для жизни в нем, условий для более комфортной интеграции новых жителей в его социальное пространство.

Источники и литература

- 1) Ассман А. Длинная тень прошлого: мемориальная культура и историческая политика. М: Новое литературное обозрение. 2018.
- 2) Мысливец Н.Л. Память о прошлом в пространстве современного города // Социологический альманах, 2018. N1.
- 3) Тулиганова И.В. Социальная память в пространстве города // Манускрипт, 2017, N2.
- 4) Турбина В.Г., Антонова Е.Л. Как работает память в городе // Colloquium-journal, 2019, N1.
- 5) Haley A. Roots: the saga of an American Family. 1976.