Критическое мышление как необходимое условие профессиональной компетентности психолога

Научный руководитель – Ануфриев Александр Федорович

Кулиев Николай Сергеевич

Выпускник (магистр)

Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия E-mail: kuliev.nikolaj@bk.ru

По-прежнему одним из ключевых навыков XXI века является критическое мышление как максимально востребованная компетенция в формировании будущих специалистов, согласно многочисленным прогнозам аналитиков [6]. Для осуществления высокоэффективной деятельности, специалисту необходимо обладать сформированным профессиональным мышлением. В настоящее время существует ряд исследований, демонстрирующих взаимосвязь критического мышления и качества решения профессиональных задач в разнообразных областях деятельности [5, 4].

Количество информации, циркулирующей в цифровой среде, имеющей свойства видоизменяться от источника к источнику, приобретать не точности и искажения, стремительно устаревать, перенасыщать индивида не может несказаться на общей осведомленности и его профессиональных знаниях. Все более актуальным становится необходимость перепроверять информацию, критически анализировать, искать достоверные и релевантные источники, выявлять фальсификации. И психологи, в свою очередь, используют критическое мышление при профессиональной деятельности для: анализа ситуаций и определения причинно-следственных связей, генерации гипотез, принятие клинических решений, выбора рабочих и эффективных методик и критического обзора литературы и критического письма [9].

Критическое мышление работает с тем что непосредственно его и объединяет с практической психологической деятельностью - так это работа с уже существующей проблемой. Задача критического мышления исключить побочную информацию, проверить достоверность имеющихся данных, определить адекватные способы решения проблемы. В связи с этим неотъемлемой частью критического мышления выступает метапознание, как метакогнитивный процесс осуществляющий осмысление, управление и контроль собственного познания в ходе приобретения новых знаний или распознавания уже существующих причин явлений. В частности, подобный контроль необходим, так как именно мышление психолога выступает инструментом постижения чужой психики. Таким образом, критическое мышление представляет собой перечень метакогнитивных стратегий, позволяющих эффективно перерабатывать информацию и решать проблемные ситуации и задачи.

Наглядным примером, который демонстрирующим негативные последствия в профессиональной деятельности психолога, связанные с недостаточным развитием критического мышления, являются ошибки в психодиагностике [7]. Так как диагностика это особый вид познавательной деятельности, связанный с распознаванием причины состояния диагностируемого объекта, не стоит забывать, что когнитивные искажения являются самой распространенным условием диагностических ошибок способных оказывать влияние на решение диагноста на всех этапах диагностического процесса и приводить к неверным решениям. В ряде исследований предпринимались меры, предназначенные для снижения когнитивных предубеждений у специалистов медиков [10]. Сложность заключается в том, что один и тот же набор одинаковых признаков может вызываться различными причинами. Порой не всегда симптомы соответствуют одной какой-либо причине, возможны альтернативные причины, которые принадлежат разным нозологическим единицам [1]. Таким образом, специалисту психологу необходимо уметь дифференцировать причины и следствия отклоняющегося поведения, психических свойств и состояний, по аналогии с медицинской диагностикой [8].

Примером тренажера для формирования профессионального мышления будущих психологов может послужить автоматизированные компьютерные системы в которых смоделированы психодиагностические задачи как один из видов психологической деятельности [2, 8]. Компьютерные системы обучения сегодня позволяют на практике демонстрировать особенности мышления в пространстве решения задачи, тем самым раскрывать специфику формирования профессиональной компетентности.

Уже отмечалось положительное влияние критического стиля мышления на диагностическую деятельность психолога [3]. Обучение критическому мышлению и метакогнитивным навыкам на развитие точности диагностики как для учащихся, так и для практиков, позволяет отслеживать свои собственные причины ошибок и предубеждений и самостоятельно регулировать мыслительные процессы [11]. Таким образом, критическое мышление выступает как предпочтительный стиль мышления при формировании профессиональных качеств психолога.

Литература

- 1) Ануфриев А. Ф. Психологический диагноз. М.: "Ось-89", 2006. 192 с.
- 2) Ануфриев, А.Ф., Елшанский С.П. & Чмель В.И. (2019) Применение автоматизированных учебных психодиагностических кейсов для оценки и формирования диагностической компетенции психологов. Психология обучения, 1, 65-75.
- 3) Ачина А. В. Анализ взаимосвязей между стилями мышления и параметрами решения психодиагностических задач у студентов-психологов и психологов-практиков // Российский психологический журнал. 2012. №3. С. 65-71.
- 4) Гудкова М. В. Специфика протекания процессуальных и операциональных компонентов критического социального мышления субъекта под действием эффекта контраста // Вестник ТГУ. 2010. №1. С. 210-214.
- 5) Кукушкина Ю. А., Спиридонов В. Ф. Критическое мышление как фактор профессиональной компетентности программистов // Психология. Журнал ВШЭ. 2008. №1. с. 165-174., 2008, pp. 165-174.
- 6) Никитина Г. В. Формирование профессиональных и социальных навыхов XXI века в трансформирующемся образовании: Потенциал социальной практики// Современная высшая школа: инновационный аспект. 2019. №2 (44), 2019, с. 87-92.
- 7) Рыжкова, А. Н. (2009). Классификация диагностических ошибок практического психолога. Педагогика и психология образования, (4), 26-34.
- 8) Старовойт Е. Н. Метод компьютерного моделирования в диагностической деятельности психолога // Педагогика и психология образования. 2013. №4. С. 98-104.
- 9) Bensley, D.A. (1998). Critical thinking in psychology: A unified skills approach. Thomson Brooks/Cole Publishing Co.
- 10) O'Sullivan E. D., Schofield S. J. Cognitive bias in clinical medicine //JR Coll Physicians Edinb. 2018. T. 48. C. 225-232.

11) Royce C. S., Hayes M. M., Schwartzstein R. M. Teaching Critical Thinking: A Case for Instruction in Cognitive Biases to Reduce Diagnostic Errors and Improve Patient Safety //Academic Medicine. - 2019. - T. 94. - №. 2. - C. 187-194.)