

Секция «Национальная внешняя политика в меняющейся международной среде»

Особенность ближневосточной политики США в XXI веке: нефтяной фактор

Научный руководитель – Гришин Олег Евгеньевич

Махди Лаит Салам Махди

Аспирант

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,
Москва, Россия

E-mail: laith.zzz@mail.ru

После атак 11 сентября политика США на Ближнем Востоке была дополнена некоторыми приоритетами. Самым важным из них была борьба с терроризмом и государствами, поддерживающими терроризм, состоящими из разведывательной деятельности, прямых военных действий и поддержки дружественных стран в их борьбе с терроризмом (это проявилось, среди прочего, в еще более решительной поддержке действий Израиля в Палестине). Бóльший акцент был также сделан на продвижении демократии в ближневосточном регионе, которая должна была стать средством против растущего влияния фундаментализма. США также заявили о своей воле бороться с диктатурами, которые, по их мнению, угрожают миру в регионе.

Нераспространение оружия массового уничтожения также стало важным фактором. Две страны в регионе - Ирак и Иран - превратились по мнению Дж. Буша-младшего в так называемую «Ось зла», которая означала принятие решительных мер по изменению своей политики и, предпочтительно, смены правительств. В то же время Соединенные Штаты начали проводить еще более решительную, чем в прошлом, политику энергетической независимости от ближневосточных нефтяных месторождений. В 2006 году Дж. Буш-младший объявил о плане сокращения импорта нефти из этого региона на 70%. В то же время из-за влияния ближневосточного региона на цены на нефть на мировых рынках США начали проводить политику поощрения стран для максимизации добычи и экспорта сырой нефти. Военная мощь стала основным инструментом реализации американских интересов в регионе. США основывались на военном присутствии в регионе и прямом применении силы. Действия, предпринимаемые в области дипломатии или экономических ресурсов, последовательно не проводились, американская администрация игнорировала их.

Следует отметить, что США проводят довольно неоднозначную региональную политику, состоящую в поддержке авторитарных, но дружественных им режимов, с одной стороны, и в действиях по свержению режимов противника под лозунгами нарушений прав человека, с другой. Символом политики двойных стандартов является отношение к двум великим экспортерам сырой нефти - «закрытие глаз» на нарушения прав человека и отсутствие демократии в союзной Саудовской Аравии, осуждение и включение их в так называемые «Ось зла», например, Ирана, государства, которое после революции 1979 года проводило политику, противоречащую американским интересам, но в котором ситуация с демократией и правами человека лучше, чем в Саудовской Аравии. Пытаясь сыграть роль регионального арбитра, США также оказали сильное влияние на Израиль в его конфликте с палестинцами. Американцы однозначно были вовлечены в региональные дела Ближнего Востока только тогда, когда их экономическим интересам угрожали стабильные поставки ближневосточной нефти, что оказало решающее влияние на цены на топливо на мировых рынках. Участие США в защите танкеров во время войны в Ираке или решительные действия по освобождению Кувейта во время войны в Персидском заливе подтверждают этот тезис. По этим причинам политике США в регионе не доверяют многие страны.

Таким образом, следует также обратить внимание на еще одну особенность ближневосточной политики США, которая заключается в ее непоследовательности. Это вызвано проблемами координации внутри самой американской администрации - государственный департамент часто формирует отдельную политику, а министерство энергетики ведет свою собственную «энергетическую дипломатию». Прежде всего, однако, дело осложняется тем фактом, что на Ближнем Востоке зачастую довольно независимые от правительства крупные американские корпорации проводят свою политику, это, как правило, нефтяные компании. Более того, корпорации, действующие в регионе, ожидают, что американское правительство защитит их действия - и они обычно получают эту защиту. Эти организации также оказывают огромное влияние на саму американскую внешнюю политику благодаря наличию связей с ведущими политиками и влиянию их собственных лобби. Это было особенно очевидно в администрации Дж. Буша-младшего, тесно связанного с нефтяными вопросами.