

**Развитие саморегуляции студентов как инновационный подход в системе высшего образования.**

**Научный руководитель – Берберян Ася Суреновна**

**Кочарян Шушан Леоновна**

*Аспирант*

Российско-Армянский (Славянский) университет, Институт гуманитарных наук,  
Кафедра психологии, Ереван, Армения  
*E-mail: shushankocharyan95@gmail.com*

**Кочарян Ш. Л.<sup>1</sup>, Берберян А. С.<sup>2</sup>**

*Аспирант*

<sup>1</sup>Российско-Армянский (Славянский) университет, психологический факультет,  
Ереван, Армения

<sup>2</sup>Российско-Армянский (Славянский) университет, Ереван, Армения

*E-mail: <mailto:shushankocharyan95@gmail.com>*

Инновационный подход во всех сферах характеризуются следующими процессами: инвестиции в систему, разработка инновационного продукта, внедрение этого продукта, получение качественного улучшения деятельности системы.[1] Предлагается в качестве инновации в системе вашего образования применять коучинг и разрабатывать коучинг программу для развития саморегуляции студентов как инновационный продукт, далее предлагается внедрить эту программу виде тренинга для получения качественного улучшения деятельности в системы высшем образовании.

Коучинг, как инновационный подход в системе высшего образования, является принципиально новым направлением, в основе которого лежит постановка и максимально быстрое достижение целей путем мобилизации внутреннего потенциала, освоения передовых стратегий получения результата, развитие и совершенствование необходимых способностей и навыков.[2]

Психологи развития Форд и Николс написали, что способность человека «осознавать и преследовать цели проявляется в повседневном опыте и придает человеческой жизни осмысленность и целенаправленность» [3]

Целью нашей работы является изучение процесса развития саморегуляции студентов с помощью коучинга, как инновационного подхода в системе высшего образования.

Гипотезы исследования:

Основная гипотеза: мы предполагаем, что проведение коучинга является эффективным методом развития компетентности во времени, мотивации достижения успеха и самоуправления, как важнейших компонентов саморегуляции студентов.

Частные гипотезы: мы предполагаем, что существует положительная взаимосвязь между:

1. уровнем саморегуляции и мотивацией достижения успеха у студентов;
2. уровнем саморегуляции и компетентностью во времени у студентов;
3. уровнем саморегуляции и способностью самоуправления у студентов.

Методологическая база: концепция стиля саморегуляции личности В. И. Моросанова, теория самодетерминации Э. Деси и Р. Райана, концепция исполнительных функции Джерард А. Джоя, теория недирективного коучинга Майлза Дауни.

Методы исследования: анализ научной литературы, тестирование, формирующий эксперимент, ретестирование, метод контрольных групп, статистические методы, в том числе методики:

1. опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросанова;
2. тест «Мотивация успеха и боязнь неудачи» А.А.Реана;
3. методика способность самоуправления (тест ССУ) Н. М. Пейсахова;
4. тест «Персональная компетентность во времени» С. И. Калинина.

Проведенное исследование состояло из 3 этапов. На первом этапе исследовании приняли участие 30 студентов из I и II курсов. Была проведена диагностика уровня саморегуляции, компетентности во времени, мотивации достижения успеха, способности самоуправления и было выявлено их средние арифметические значения. У 42% испытуемых преобладало автономный стиль саморегуляция, у 35% испытуемых преобладало устойчивый стиль саморегуляции, у 23% испытуемых преобладало оперативный стиль саморегуляции. В результате исследования мы смогли выявить общий уровень способности к самоуправлению. Результаты были следующими: у 34% студентов было средний уровень, 48% - ниже среднего, у 18% - низкий уровень общей способности к самоуправлению. [U+0555]сновываясь на средних арифметических значениях, мы выявили, что у испытуемых девушек преобладает средний уровень компетентности во времени, а у юношей преобладает низкий уровень

Был проведен статистический анализ для выявления положительных взаимосвязи с помощью подсчета коэффициента корреляции по линейной формуле Пирсона.

- Коэффициент корреляции саморегуляции (x) и способности самоуправления (y) составило 0,76 ( $0,8 < r_{xy} < 0,9$ : высокий), соотношение между x и y высокое и прямо-положительное соотношение, связь между признаком x и y высокая и прямая, проявляется позитивная корреляция.

- Коэффициент корреляции саморегуляции (x) и компетентностью во времени (y) составил 0,72 ( $0,8 < r_{xy} < 0,9$ : высокий), соотношение между x и y высокое и прямо-положительное соотношение, связь между признаком x и y высокая и прямая, проявляется позитивная корреляция.

В формирующем экспериментальном исследовании приняли участие 7 студентов. Мы организовали и провели трениговую программу для развития важнейших компонентов саморегуляции студентов. После формирующего эксперимента была проведено ретестирование с экспериментальным и контрольным группами. Был проведен статистический анализ выявления сдвигов до и после ретестирования, для достоверных результатов и выявления сдвигов, мы провели подсчет T-критерий Вилкоксона, что показало эмпирическое значение T попадает в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$ , которые свидетельствует- показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.

Выводы: Прохождение тренинга по коучингу благополучно отразилось на развитие важнейших компонентов саморегуляции студентов, о чем свидетельствуют результаты и анализ сдвигов параметров ретестирования.

### Источники и литература

- 1) Куликова О. В. Особенности инновационной модели высшего образования/ О. В. Куликова, И. А. Гулей // Современные проблемы науки и образования. – 2014
- 2) Парслоу Э., Рэй М. Коучинг в обучении: практические методы и техники. –СПб. : Питер, 2003. –204 с.

- 3) Эммонс Р. Психология высших устремлений. Мотивация и духовность личности М.: Смысл, 2004. - 416с.