

Подходы Соединенных Штатов Америки к разрешению проблемы ядерного нераспространения в 2010-е годы на примере Корейского полуострова

Научный руководитель – Веселов Василий Александрович

Калинин Роман Ренатович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международной безопасности, Москва, Россия

E-mail: Birelman1982@gmail.com

Согласно доктринальным документам двух администраций Б. Обамы и Д. Трампа проблема распространения ядерного оружия является вызовом желаемому мировому порядку. Цель работы - продемонстрировать роль политики контрраспространения США в формировании этого порядка на примере Корейского полуострова.

После окончания холодной войны США стремились воспользоваться статусом единственной сверхдержавы для продвижения желаемого мирового порядка. С момента оглашения Доктрины Клинтона до администрации Б. Обамы эта цель оставалась неизменной[6]. На пути к лидерству США должны препятствовать образованию державы по совокупному потенциалу равной США и продвигать ценности свободной торговли[7]. Президент США Д. Трамп, выступивший, как Р. Рейган под лозунгом «Вернем Америке былое величие» не изменил стратегию национальной безопасности предшественников[4].

Распространение ядерного оружия является угрозой национальной безопасности США и ограничивает свободу политического маневра. Как пишет профессор Массачусетского университета Ф. Гэвин, для подавления пролиферантов США использовали методы убеждения и принуждения под общим названием - стратегии ингибирования[2]. Политика контрраспространения подразумевает пресечение распространения ОМП посредством превентивных силовых действий и дипломатического давления[7]. Особенностью северокорейского кейса является то, что ни одна администрация не справилась с ядерной проблемой Корейского полуострова (ЯПКП). США не хватило ресурсов для того, чтобы воспользоваться однополярным моментом и достичь мирового господства. Унилатерализм встретил протест как крупных держав - России и Китая, так и «государств-изгоев» - КНДР и Ирана. На сегодняшний день политика контрраспространения в отношении последних становится неотъемлемой частью стратегии национальной безопасности США, поскольку сдерживание Северной Кореи, имеющей ядерный арсенал и Ирана, стремящегося его создать, угрожает глобальным целям США и может перерасти в угрозу территории страны.

Основы политики контрраспространения были заложены в начале 1990-х гг. Согласно «Меморандуму Вулфовица» 1992 г., главной задачей США ставили недопущение появления новых ядерных держав, в том числе, по средствам превентивных действий с использованием ядерного оружия[5]. В 1993 г. появилась «Доктрина Лейка», нацеленная на расширение демократии по всему миру[7]. В США была выпущена директива (PDD/NSC 18), где распространение ядерного оружия во враждебных странах было названо главной угрозой[1]. Администрация Дж. Буша мл. приступила к выполнению «доктрины Лейка». В 2003 г. США отработали стратегию превентивного удара по Ираку. На КНДР и Иран было оказано дипломатическое давление. Страны были причислены к государствам - спонсорам терроризма. США бойкотировали «Рамочное соглашение» 1994 г. с КНДР и рассматривали возможность превентивного удара. Однако ближневосточная компания в Ираке оказалась затяжной и дорогостоящей. Она послужила уроком для Ирана и КНДР.

В 2006 г. КНДР испытала ядерный заряд, Иран усилил производство расщепляющихся материалов.

Б. Обама пришел к власти на фоне финансового кризиса, осознавая необходимость более взвешенной внешнеполитической стратегии. Дипломатия стала играть большую роль в политике контрраспространения. Стратегия лидерства Б. Обамы подразумевала управление стратегическим балансом между КНДР и Ираном, как главными угрозами распространению. США намеревались комбинировать стратегии «кнута» и «пряника», чтобы не ввязываться в дорогостоящие авантюры на обоих направлениях. В итоге, США удалось заключить с Ираном совместный всеобъемлющий план действий (СВПД) в 2015 г., поставив под контроль его ядерные объекты. Однако политика «стратегического терпения» на Корейском полуострове оказалась провальной. За время двух администраций Б. Обамы КНДР произвела четыре ядерных испытания и испытания ракет различной дальности. Пришедший к власти в 2017 г. Д. Трамп подверг ревизии результаты предыдущей администрации. США вышли из СВПД и, в начале 2020 г. едва не перешли в открытую фазу столкновения с Ираном. Однако на корейском направлении США отошли от давления. Развитие диалога с КНДР позволило США действовать агрессивно в отношении с Ираном.

Политика контрраспространения в отношении Ирана и КНДР, сочетающая методы принуждения и убеждения демонстрирует попытки США соблюсти выгодный для них стратегический баланс на Ближнем Востоке и на Корейском полуострове. Отказ США от уступок КНДР после двух саммитов Д. Трампа и Ким Чен Ына свидетельствует о том, что США не намерены ослабевать санкции и признавать КНДР *de facto* ядерной державой. Д. Трампу было важно обеспечить мир на Корейском полуострове, чтобы заняться ближневосточным вопросом. Накануне выборов 46-го президента США отношения, как с Ираном, так и с КНДР находятся на низком уровне. На Корейском полуострове следует ожидать нового витка напряжения. США в качестве сбалансированного варианта может прибегнуть к стратегии *congagement*, разработанной для КНР [3]. Одним из вариантов рискованной стратегии является ликвидация северокорейского руководства по сценарию, отработанному в Иране, где в январе 2020 г. был убит генерал КСИР К. Сулеймани [8]

Источники и литература

- 1) 1. Counterproliferation Initiative Presidential Decision Directive PDD/NSC 18 December 1993 // FAS [Official site]. URL: <https://fas.org/irp/offdocs/pdd/index.html>
- 2) 2. Gavin F. J. Rethinking the Bomb: Nuclear Weapons and American Grand Strategy // Texas National Security Review. 2018. Vol. 2. №. 1. pp. 74-100
- 3) 3. Z. Khalilzad: "The Case for Congagement with China" // The National interest URL: <https://nationalinterest.org/feature/the-case-congagement-china-21232>
- 4) 4. Trump: The Last Time America Was Great Was During the Reagan Administration [Electronic Source] // Daily Caller.com.
- 5) 5. U.S. Strategy Plan Calls for Insuring No Rivals Develop A One Superpower World URL: <http://work.colum.edu/~amiller/wolfowitz1992>.
- 6) 6. Walt S. M. US grand strategy after the cold war: Can realism explain it? Should realism guide it? // International relations. Wales, 2018. Vol. 32, N 1. P. 12
- 7) 7. Фененко А.В. Современная история международных отношений 1991-2016.М.: Аспект-Пресс, 2018.
- 8) 8. Убийство генерала Сулеймани: США опробовали радикальные методы// URL: <https://rg.ru/2020/01/04/ubijstvo-general-a-sulejmani-ssha-oprobovali-radikalnye-metody.html>