

Секция «Лингвистика: Современные лингвистические исследования: фонетика,  
грамматика, лексика»

**Методология сравнительно-исторической лингвистики в реконструкции  
древних языков (на примере ностратического языка)**

**Научный руководитель – Федулина Анна Николаевна**

*Орлов Валерий Викторович*

*Студент (бакалавр)*

Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет),  
Москва, Россия

*E-mail: sinoby101@mail.ru*

Данная статья рассматривает такую тему, как ностратическая теория.

В рамках этой темы будут рассмотрены: ареальный подход к классификации языков, краткий обзор

ностратического языка и методы сравнительно-исторической лингвистики, благодаря которым стала возможной реконструкция этого языка.

Сравнительно-историческая лингвистика - одна из самых сложных и интересных областей языкознания, которая занимается прежде всего установкой родства между всеми существующими языками. Исходя из идеи происхождения всех языков от одного общего праязыка в процессе его постепенного дробления, становится возможным и реконструкция более древних языков на основе сравнения современных живых естественных языков. Ностратический язык - это самая глубокая древность, куда нам удалось на данный момент копнуть, во многом благодаря нашим отечественным учёным, работавшим в этой области.

В рамках данной темы мы рассмотрим:

1 Ареальный подход классификации языков: [n1]

- а) Понятие дивергенции в лингвистике
- б) Деление языков на семьи и макросемьи

2 Ностратический язык в современном представлении [n5]

- а) Фонетика языка
- б) Лексика языка
- в) Грамматика и тип языка

3 Методы сравнительно-исторической лингвистики и их применение в рамках реконструкции ностратического языка: [n3]

- а) Сами методы, применяемые к реконструкции любого древнего языка [n1, n2, n4]
- б) История и методы реконструкции конкретного разбираемого языка [n4]
- в) Критика данной теории на основе всего выше сказанного.

Следует также указать, что данная теория отличается относительной новизной, поэтому она всё ещё имеет статус обсуждаемой. Таким образом мы имеем дело с довольно актуальным вопросом, на который в научных кругах существует неоднозначное мнение. Мы постараемся с позиции студента лингвистического направления определить, насколько же всё-таки эта теория имеет перспективы перейти в статус подтвержденной и в каком времени это может произойти.

2 Гамкрелидзе, Иванов «Индоевропейский язык и индоевропейцы». - Издательство Тбилисского университета 1984

3 Иллич-Свитыч «Опыт сравнения ностратических языков. Введение. Этимологический словарь» М.: Наука, 1981. — 353 с

4 Старостин «Сравнительно-историческое языкознание и лексикостатистика» - (Старостин С.А. Труды по языкознанию. - М., 2007.

5 <http://www.proto-nostratic.ru>

### Источники и литература

- 1) 1 Бурлак, Старостин «Сравнительно-историческое языкознание» - М.: «ACADEMA» 2005
- 2) 2 Гамкрелидзе, Иванов «Индоевропейский язык и индоевропейцы». – Издательство Тбилисского университета 1984
- 3) 2 Гамкрелидзе, Иванов «Индоевропейский язык и индоевропейцы». – Издательство Тбилисского университета 1984 3 Иллич-Свитыч «Опыт сравнения ностратических языков. Введение. Этимологический словарь» М.: Наука, 1981. — 353 с
- 4) 4 Старостин «Сравнительно-историческое языкознание и лексикостатистика» - (Старостин С.А. Труды по языкознанию. - М., 2007.
- 5) 5 <http://www.proto-nostratic.ru>