

**Сибирский модерн: к проблеме трансформации стиля**

**Научный руководитель – Барнашова Елена Вячеславовна**

*Куделькина Дарья Борисовна*

*Студент (бакалавр)*

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Институт искусств и культуры, Томск, Россия

*E-mail: 996556131198@mail.ru*

Родившийся на рубеже XIX -XX столетий в Европе новый стиль в архитектуре - модерн («Art Nouveau» во Франции и Бельгии, «Jugendstil» в Германии и Швеции, «Sezessionstil» в Австрии, «Modernismo» в Испании, «Stile Liberty» в Италии) - отражал эстетствующую тенденцию в культуре, кардинально изменившую представление о прекрасном. В противовес рационализму классицизма и эклектизму утилитарных построек модерн привнес тонкий эстетический вкус, творческую раскованность, игру с различными стилевыми пластами, индивидуальный взгляд художника. Сковывающей человека цивилизации он противопоставил свободу природного мира. Естественные силуэты растений, морских волн стали использоваться в росписи стен, масштабных мозаичных панно, лепных фризах, в декорировании фасадов, балконных решеток и дверных ручек. Появление новых материалов в строительстве позволило создавать естественные рукотворные формы, сложные криволинейные фасады, ассиметричные объемы, железобетонные конструкции, выгнутые стальные профили, застекленные крыши, витражные окна [8]. Отказ от прямых и угловатых линий в пользу плавных и естественных приводил к текучим силуэтам, что подчеркивало декоративность здания. Внутреннее и внешнее убранства существовали теперь в тесной взаимосвязи, что демонстрируют здания лучших архитекторов модерна А. Гауди, А. Ван де Вельде, В. Орта и др.

Весь этот опыт легко усвоила архитектура в России начала XX века. Пришедшая с Запада мода на новый стиль быстро распространилась сначала в столицах России, а затем в регионах. Русский модерн продолжал и развивал европейские традиции стиля, утверждая предложенные им принципы творческой избыточности и эстетствующей игры. Из русских архитекторов в этом стиле работали Н. Васильев, Г. Барановский, П. Алешин, Ф. Шехтель. Своеобразие русского модерна проявилось в проникновении в стиль элементов национальной архитектуры, народных традиций, что обусловлено ростом национального самосознания в России на рубеже XIX - XX веков. В архитектуре обыгрываются формы русских теремов (главное здание Третьяковской галереи, Ярославский вокзал). Происходит взаимное сближение старорусских традиций и нового стиля. Например, в архитектуре церкви Спаса Нерукотворного по проекту В. Поленова и В. Васнецова. В декоре представлены характерные для эстетической традиции модерна ассиметричные живописные композиции с преобладанием флореальных мотивов, различные мозаичные панно на сюжеты народных былин. В основу проектов легли черты византийских церквей, боярских хором из XVII века: ажурные конструкции с множеством арочных элементов, высокие пролеты, объемное пространство помещений, витражные окна [5].

В начале XX столетия модерн распространяется в сибирских городах (Томск, Омск, Тюмень, Иркутск). Региональные особенности проявились в этажности и выборе материалов: в столицах строили многоэтажные здания из камня, в Сибири предпочитали особняки с двумя-тремя этажами из камня или из дерева с каменным цоколем. Появление модерна в Сибири, несмотря на его региональные особенности, географические специфические черты, можно рассматривать как объективный факт движения нового стиля из столицы к

периферии [7]. Архитектурный облик сибирских городов того времени определяли такие зодчие, как К.К. Лыгин, Ф. Гут, Т. Фишель, А. Лангер, Б. Татачух, С.В. Хомич, А. Крячков, В. Оржешко. В своих постройках они продолжали главные эстетические тенденции столичного модерна: историзм, идея национальной архитектуры, эстетизм, идея синтеза искусств, творческий субъективизм, единство внутреннего и внешнего. Также сохранились композиционные принципы, такие как акцентирование внимания на объеме и силуэте здания, асимметрия, размещение декоративных и архитектурных элементов в зависимости от функционально-планировочной структуры, горизонтальное декорирование (снизу-вверх) [1]. Структура уличных фасадов была традиционной: кирпичный цоколь, оконный ряд, фриз без излишнего декора. Впрочем, дошедшая из столиц стилистическая тенденция представляла в более сдержанном, скромном варианте, что объяснялось как неизбежном ее ослаблением по мере удаления от центра зарождения, так и меньшими финансовыми возможностями заказчиков в провинции, по сравнению со столицами. Для томского модерна характерны простая элегантность декора, использование стилизованных мотивов европейского и столичного модерна (особняк Быстрожицкого). Часто применялись сигма- или лирообразные формы в сочетании с прямыми линиями. Своеобразие сибирского модерна проступает особенно ярко в деревянной архитектуре. В Сибири с ее обширными лесами издавна использовалось дерево в качестве главного строительного материала, он оказался удобным и для нового стиля. Неповторимость облика многих городов Сибири определяют уникальные здания деревянного модерна, в которых, по примеру столичного каменного модерна, причудливо обыгрываются европейские и русские национальные традиции, элементы народного зодчества. Для деревянного модерна Томска и Омска характерно включение элементов модерна в традиционную и эклектичную подкарнизную резьбу, декор оконных наличников, ставней, дверных полотен и других архитектурных элементов [8]. Эстетика этого стиля продолжает оказывать значительное влияние на жителей многих сибирских городов и в наши дни.

Исследование сибирского модерна показывает, что движение культурной традиции по мере удаления от центра зарождения к окраинам, к удаленным регионам, приводит к ее трансформации. При этом неизбежное упрощение, схематизация, как бы «истощение» стиля сочетается с ее обогащением за счет потенциала местной культуры.

### Источники и литература

- 1) Герасимов А.П. Эволюция стилей в деревянной архитектуре Западной Сибири. Томск. Издательство ТГАСУ, 2017. С.122-182.
- 2) Курило Л.В., Смирнова Е.В. История архитектурных стилей. 3-е издание, М.: Советский спорт, 2012. С.44-153.
- 3) Лотман Ю.М. Избранные статьи. В трех томах. Т.1. Статьи по семиотике и типологии культуры. Таллинн: Александра, 1992. С.11-24.
- 4) Журин Н.П. Архитектура сибирского города конца XIX-начала XX вв. Новосибирск, 1993. С.4-78.
- 5) Пиявский В.И., Тиц А.А. История русской архитектуры. М.: издательство «архитектура-С», 2007. С.481-488.
- 6) Сарабьянов Д.В. Стиль модерн: истоки, история, проблемы. М.: издательство «Искусство», 1989. С.7-284.
- 7) <http://e-lib.gasu.ru> (Научный журнал «Мир науки, культуры, образования»).
- 8) [www.topdom.ru](http://www.topdom.ru) (ТопДом – бюро архитектуры, строительства и комфорта).