

Черты метамодернизма в современных российских медиа

Научный руководитель – Богданова Ольга Алексеевна

Котченко Ксения Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия
E-mail: kotchenko-2001@mail.ru

Настоящее исследование посвящено выявлению черт метамодернистской парадигмы культуры в современных российских СМИ.

Под термином «метамодернизм» мы, как и его первооткрыватели Робин ван ден Аккер и Тимотеус Вермюлен, подразумеваем структуру чувства (тип чувственности, который от частого употребления становится структурой), доминирующую культурную логику современности (определяющую различия культуры на разных этапах исторического развития), которая выражена в постоянном колебании (осцилляции) между модерном и постмодерном, стремлении преодолеть провозглашённый постмодернизмом «конец истории», отказе от постмодернистской деконструкции и возвращении культуры к неоромантизму. [4] Также утверждается, что в современных капиталистических западных обществах доминантная структура чувства выражена в ощущении вдумчивости, оптимизма и надежды. [3]

Новая культурная логика развивается посредством описания тенденций в медиапространстве. Авторы метамодернизма предположили, что он проявляется, в первую очередь, в культуре США и стран Евросоюза. [3] Метамодернизм может стать инструментом для обобщения полуинтуитивно угадываемых культурных явлений двух последних десятилетий [4], и мы ставим задачу выявить черты новой культурной парадигмы в текстах российских массмедиа.

Мы выявим в них следующие черты: миметичность, проявления реляционности и новой искренности в трактовках Келли и Джеймисона (неудобство как аффект, автобиографичность), колебания между модернизмом и постмодернизмом. [6]

Эмпирическую базу исследования составили материалы двух медиа. Одно из них опирается на традиции новостных телепрограмм, а другое претендует на новизну формата и публикует материалы без инфоповодов, однако оба отражают одни и те же тенденции.

Первое - традиционное аудиовизуальное СМИ с традиционным форматом, который изменяется под влиянием новой парадигмы - выпуски программы «Время» с Кириллом Клеймёновым за период с 14.11.2019 по 27.12.2019 года. Программа «Время» интересна как пример изменения подхода к работе ведущего новостной программы под влиянием культурных трендов. Указанный промежуток времени охватывает два периода работы Клеймёнова в качестве ведущего программы, что позволяет проследить, насколько сильна тенденция следования метамодернистской парадигме. Второй источник - интернет-издание «Батенька, да вы трансформер». Это СМИ принципиально отличается от первого по

типу (онлайн-медиа без государственной регистрации, охватывающее более 450 000 пользователей в месяц). Кроме того, его идейная концепция близка метамодернистской: так, предназначением медиа объявлено осмысление действительности после «конца истории». [5] Для анализа мы взяли материалы, опубликованные с 27.01.2019 года по 27.12.2020 года, т.е. за время работы нового главного редактора Ольги Осиповой.

Что касается программы «Время», речь Кирилла Клеймёнова нарушает нормы точного и беспристрастного подхода к изложению новостей [2] и, на наш взгляд, отражает тенденции, характерные для медиа, действующего в парадигме метамодернизма. Так, речь ведущего построена на принципе осцилляции, который теоретики метамодернизма определяют как один из ведущих. Колебания могут быть между иронией и искренностью (например, в выпуске от 15.11.19: «Признаюсь строго между нами, у меня в связи со всем этим противоречивые чувства, ну просто предельно противоречивые. Как в анекдоте, когда твоя тёща (простите, Наталья Сергеевна) летит в пропасть на твоём автомобиле. И даже ещё противоречивее.»). Другой вариант - чередование критического осмысления действительности с наивными оценками (выпуск за 24.12.19: «Говоря совсем откровенно, мне иногда кажется, что врагов мы боимся гораздо меньше, чем самих себя. Поэтому любим себя ограничивать разными законами там и не только. А вот президент наш - он совсем не боится и, более того, знает, что делать.»).

Материалы интернет-издания «Батенька, да вы трансформер», демонстрирует следование парадигме метамодернизма. Мы находим в них миметичность, запечатление переживаний отдельного человека и подражании внутреннему монологу. Пример - материал «Как я пытаюсь стать русским рэпером» (от 25.02.2020 г.): «Красивая песня рождается, когда на душе боль или радость после сильной боли. Я служил, работал на стройке, курьером, спал в машине. В общем, сложно бывало.» Как следствие доминирования автобиографичности, возникает соединение искренности, наивности и критического осмысления мира. Другие материалы демонстрируют тяготение к осцилляции, в тексте соединяются ирония и серьёзность, проступает тайная надежда на преодоление капиталистического давления на личность. Один из примеров - материал «Как я поехала унижать в Америку» (5.02.2020): «Если вы перенапрягаетесь на работе и слишком часто берёте на себя ответственность — возможно, скоро придётся проглатывать чужие окурки и терпеть боль, чтобы почувствовать себя счастливым». [7]

Итак, в текстах современных российских медиа разных форматов мы находим черты, присущие парадигме метамодернизма - экспрессивная подача материала, стремление подстраиваться под запросы аудитории и соответствовать общекультурным тенденциям. Поскольку выбранные для анализа медиа принципиально отличаются друг от друга (ориентированы на разную целевую аудиторию и работают в различных жанрах журналистики), это позволяет делать вывод об универсальности проявлений метамодернизма в российских массмедиа.

На основе проведенного исследования мы можем утверждать, что выраженные черты метамодернизма определяют тенденции российской журналистики, однако по-прежнему имеют новаторский и даже окказиональный характер. [1]

Источники и литература

- 1) 1. Павлов А.В., Образы современности в XXI веке: метамодернизм // «Логос», Том 28, Искусствоведение, No. 6 (127)
- 2) 2. Солганик Г.Я. Публицистический стиль // Стилистический энциклопедический словарь русского языка. Под ред. М.Н. Кожинной; члены редколлегии: Е. А. Баженова, М.П. Котюрова, А.П. Сковородников. М.: Флинта: Наука, 2011
- 3) 3. Van den Akker R. et al. (eds). Metamodernism: Historicity, Affect, and Depth After Postmodernism / Lanham: Rowman & Littlefield, 2017
- 4) 4. Vermeulen T., van den Akker R. Notes on Metamodernism. Journal of Aesthetics & Culture, 2010, vol. 2, pp. 1-14.
- 5) 5. «Батенька, да вы трансформер»: <https://batenka.ru/wtf/>
- 6) 6. Тёрнер Л. Метамодернизм: Краткое введение / пер. Устинова А. // Интернет-журнал Metamodern: <http://metamodernizm.ru/briefintroduction/>
- 7) 7. Turner L. Manifest metamodernizma [Metamodernist Manifesto]. Metamodern.: <http://metamodernizm.ru/manifesto>