

**Территориальная идентификация: темпоральная модель (на примере
Крымского медиадискурса)**

Научный руководитель – Богуславская Олеся Владимировна

Баскова Анастасия Евгеньевна

Студент (бакалавр)

Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия

E-mail: baskova_2000@mail.ru

Территориальная идентификация: темпоральная модель (на примере Крымского медиадискурса)

Баскова Анастасия Евгеньевна

Студентка Сибирского федерального университета, Института филологии и языковой коммуникации, Красноярск, Россия

Современная повестка дня имеет большое значение для понимания формирования территориальной идентификации. Сегодня меняется не только географическое положение государств, регионов, городов, но и, безусловно, их самопрезентация как новой административной единицы. Такой процесс зависит не только от изменений в политической сфере, но и от процессов в коммуникации индивида с государством, взаимосвязи социальной и культурной сферы. Проблема самопозиционирования государства не менее важна, чем самопозиционирование самого себя.

Научная проблема работы состоит в том, что медиа в геополитическом процессе являются транслятором медиасознания самого региона.

Территориальная идентичность на прямую связана с соотношением личности с социумом и определенными социальными группами, имеющими желание и потребность участия в территориальных взаимодействиях, связывающими свое настоящее и будущее с развитием данной территории. Если речь заходит о коммуникации социума, то начинает формироваться такое понятие, как массмедиа.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что на сегодняшний день территориальные субъекты меняют свою идентичность, в связи с изменениями в геополитике, вызванные спорным положением и самопозиционированием. По этой причине происходят изменения в структуре массмедиа, что ведет к переосмыслению концептов в медиаконтенте, влияющих на понимание и репрезентацию территориальной идентичности.

Примером в исследовании был выбран крымский печатный медиадискурс. Это обусловлено тем, что в 2014 году Крым перешел в состав Российской Федерации, и массмедиа крымского полуострова должны были интегрироваться в новое политическое, экономическое, социальное информационное пространство. Для исследования были взяты материалы издания "Крымская правда" и "Крымские известия" в период с марта 2014 по март 2020 года.

В рамках исследования рассматривались понятия, как медиагеография и темпоральность. На основе их строилась теоретическая база работы.

Медиагеография - является достаточно новым направлением в российских гуманитарных исследованиях, где создание «ментальных ландшафтов» современного медиадискурса будет считаться одним из важных аспектов для выживания государства.

Второе понятие, к которому обращается автор данной темы это - темпоральность. Это функционально-семантическая категория, выражающая сущность физического и философского аспектов времени, реализуемая различными языковыми средствами выражения времени: совокупностью грамматических, лексических и комбинированных средств, где

ядром темпоральности является грамматическое время. [Гильфанова, Д. Р, С. 8]. Иначе, темпоральность определяется как сеть отношений, связывающая языковые элементы, включающиеся в передачу временных отношений и объединённые функциональной и семантической общностью [Тураева З. Я, 1979, С. 19].

В работе рассмотрен процесс идентификации в контексте темпоральности. Для анализа текстов было необходимо выделить временные лексические маркеры, а именно темпоральные глаголы, а после соотнести их с контекстом и определить вектор эмоциональной окраски.

На основе этих знаний, мы сформировали три модели времени:

- прошлого, где выясняли, что образ Украины утратил свое влияние на полуостров Крым, Россия теряла этническую связь с республикой, а референдум стал точкой отсчета нового, настоящего времени;

- настоящего, где было проиллюстрирована поддержка России Крыма во всех сферах жизни, продемонстрирована позиция представителей Украины, Англии, которые негативно отнеслись к присоединению Крыма к России;

- будущее, где проанализировали пути в развитии Крыма, как территориальной единицы.

Суть работы заключалась в том, чтобы описать модели прошлого, настоящего, будущего Крыма на основе типов локальных СМИ. Исходя из тенденций, представленных в кейсах, можно сделать следующие выводы о том, что Крым территориально самоидентифицирует себя с Россией, но в то же время культурная и этническая связь между российским государством и республикой отсутствует. Республика Крым не соотносит свое будущее с Украиной, более того прошлое связанное с украинским государством, она характеризует с семантикой «упадка». Семантический анализ показал, что полуостров вовсе не желает быть зависимым от российского государства, желая оставаться республикой, где все внутренние дела решают органы местного самоуправления.

Список использованной литературы:

1. Каблуков Е. В. Региональная идентичность россиян в дискурсе СМИ: теоретические аспекты научного моделирования / Е. В. Каблуков // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. — 2018. — Т. 24, № 3 (177).
2. Малинова О. Ю. Темпоральность и другие свойства символического в политике // Символическая политика. 2014. №2.
3. Титов В.В Национально-государственная идентичность как пространство политических смыслов и образов // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2017. №1.
4. Солопова О. А. Исследование моделей будущего России в политическом дискурсе // Политическая лингвистика. 2011. № 3.
5. Гильфанова, Д. Р. Темпоральность художественного текста на материале английского и татарского языков / Тюмен. гос. ун-т. - Тюмень, 2005.
6. Тураева З. Я. Категория времени. Время грамматическое и время художественное // Москва 1979.
7. Енина Л. В. Идентичность в лингвистических исследованиях: когнитивный подход //

Изв. Урал. гос. ун-та. Сер. Проблемы образования, науки и культуры. 2010. № 4.

8. Тюплин, А.А. Территориальная идентичность как фактор глокализации / А. А. Тюплин // Социология власти. - 2007. - С. 127 - 133.

9. Пантин, В.И., Лапкин В.В. Трансформация национальноцивилизационной идентичности современного российского общества: проблемы и перспективы // Общественные науки и современность. 2004. № 1. С. 57.

10. Родькин, П. Е Бренддинг территории: к проблеме репрезентации и бренд-идентификации // Современные проблемы сервиса и туризма. 2018. №4 [Электронный ресурс] Режим доступа: URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/brending-territorii-k-probleme-reprezentatsiii-brend-identifikatsii>.

9. Ильина, О.В., Халуторных Е.А. Дискурсивные практики идентификации россиян / О.В. Ильина, Е. А. Халуторных // Известия УФУ. - 2017. - Том 159. - № 23 (1). - С. 5 - 14.

10. Ильина, О. В. Новые городские медиа как субъект конструирования территориальной идентичности / О. В. Ильина // Знак: проблемное поле медиаобразования. - 2018. - С. 215 - 223.

11. Кочетков, В. В. Национальная и этническая идентичность в современном мире / В. В. Кочетков // Вестн. Моск. ун-та. -2012. - № 2. -С. 144 - 161.

12. Кпицын, В.М. Прошлое, настоящее, будущее в символической политике моногорода / В. М. Капицын // Символическая политика. - 2014. - С. 110. - 126.

13. Крылов, М.П. Современная российская региональная идентичность. Общество и пространство. Теоретико-методологические и дискуссионные вопросы / М.П. Крылов // Изв. РГО. 2006. Т. 136, вып. 6.

14. Малинова, О. Ю. Темпоральность и другие свойства символического в политике / О. Ю. Малинова //Символическая политика. - 2014. - №2. - С. 5 - 16.

15. Масленников, А. А. Структура темпоральной модели дискретной информационной системы/ А.А. Масленников // Известия ПГПУ. - 2010. - № 18 (22). - С. 177 - 183.

16. Масленников, А. А. Структура темпоральной модели 42 дискретной информационной системы/ А. А. Масленников // Известия ПГПУ/ - 2010. - № 18 (22). - С. 177 - 183.

17. Маслова, В.А. Когнитивная лингвистика. Мн., 2004. С. 71-72. 19 Мельник, Г.С. Медиа-текст как объект лингвистических исследований / Г.С. Мельник // Журналистский ежегодный. - 2012. - С. 27 - 29.

18. Мохирева, С. В. Вариативная множественность интерпретации локативно-темпоральных характеристик события в СМИ / С. В. Мохирева // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2015. - № 4 (64). - С. 152 - 155.

19. Платонова, А.В. Интеграция печатных массмедиа Крыма в новое информационное про-

странство (2014-2016 ГГ.) / А. В. Платонова // Научные ведомости. - 2017. - № 3. - С. 1. - 7.

20. Платонова, А.В., Осипова, Е.А. Интеграция электронных медиа крима в российское информационное пространство / А. В. Платонова, Е. А. Осипова // Научные ведомости БГУ. - 2018. - С. 1 - 10. 23 Попов, В.В., Усатова, Ю.Н. Прогнозирование противоречий, вероятность и феномен будущего / В. В. Попов, Ю. Н.Усатова // Приволжский научный вестник. - 2012. - № 4 (8). - С. 58 - 62.

21. Янглева М.М., Якова Т.С., Захарова М.В. Внешнеполитическая коммуникация и медиагеография: взаимосвязь и взаимозависимость // Медиаскоп. 2016 [Электронный ресурс] - Режим доступа:<http://www.mediascope.ru/2232>