

Репрезентация в медиа установок несистемной политической оппозиции

Научный руководитель – Корконосенко Сергей Григорьевич

Бурбилова Виктория Сергеевна

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Кафедра теории журналистики и массовых коммуникаций, Санкт-Петербург, Россия
E-mail: viktoriaburbilova@mail.ru

Несистемная политическая оппозиция (НПО) - носитель «критического духа» в политике, один из важных факторов дестабилизации общественного порядка. Одна из целей оппозиции - внедрение собственных идей, программ в общественное сознание.

Средства массовой информации активно формируют образ политической реальности в медиареальности и тем самым влияют на общественное мнение. Оппозиционные СМИ являются «важнейшим инструментом реализации ненасильственного протеста против политики» [Гроздова, 2010]. Они становятся «площадками для выражения мнения оппозиции» [Бахтинов 2016: 25]. Средства массовой информации помогают несистемной оппозиции преследовать конкретные прагматические политические задачи. Они формируют образ политической реальности и отдельных личностей. Таким образом журналисты влияют на общественное мнение и участвуют в его создании.

И.Г. Катенева выделила особенности оппозиционных изданий, которые отличают их от других видов СМИ. Во-первых, журналисты «протестных» СМИ концентрируют информационную политику на политической антипропаганде. То есть, одна из главных целей таких изданий — это дискредитация в глазах читателей представителей власти. Во-вторых, журналисты придерживаются особого стиля общения с целевой аудиторией. Они пытаются «манипулировать сознанием читателей не только в текстах о политике и экономике, но и в публикациях о спорте и культуре» [Катенева, 2010: 24].

События общественной жизни становятся «инфоповодами» для осуществления этой манипуляции [Малугин, 2009: 239]. Авторы изданий используют определенные методы и приемы для внедрения в тексты идеологических положений и установок представителей несистемной оппозиции.

В работе используются метод case-study (метод конкретных ситуаций - анализ конкретных случаев), дискурс-анализ (метод интерпретации текстов) и ивент-анализ (метод анализа событий). В исследовании использован общенаучный метод нормативного анализа (с точки зрения соответствия устойчивых форм социальной практики). Мы отработали один из заявленных информационных поводов. Были собраны материалы по важному политическому событию - поправки к Конституции РФ. Всего мы проанализировали 542 материала по заявленной теме в двух изданиях - «Новая газета» и Meduza. В эмпирическую базу при этом вошел 71 материал - в этих текстах несистемная политическая оппозиция имеет свой вес и слово.

Материалы были выбраны с помощью ввода тегов и ключевых слов. В поисковую систему сайтов мы вводили следующие теги: «Конституция РФ», «поправки к Конституции РФ», «изменения Конституции РФ», «конституция».

Авторы «Новой газеты» в период с 15 января по 26 марта 2020 года написали 296 текстов с критикой о поправках к Конституции РФ. Обличающую позицию в текстах представляли оппозиционные политики, журналисты или эксперты. Напрямую мнение

НПО было высказано в 46 случаях. Кроме того, большой пласт материалов - это новостной контент, в котором факты не подкреплялись мнениями.

Meduza за аналогичный период опубликовала 246 материалов о поправках к Конституции РФ. Кроме мнения оппозиции в материалах также фигурировали мнения экспертов и журналистов, а некоторые новости подавались без позиции. Мнение НПО было высказано в 25 случаях.

Мы исследовали 71 материал в двух изданиях. Мнения оппозиции могут внедряться в материалы журналистов несколькими способами. Таких способов передачи мнения оказалось четыре:

- 1) публикация авторской колонки политического деятеля с положительной или отрицательной реакцией на конкретное событие;
- 2) публикация комментария оппозиционного политика по поводу того или иного события;
- 3) реакция издания на искусственно созданный информационный повод политиком или организацией;
- 4) создание журналистом материала о политике или организации.

«Новая газета» прибегла к методу публикации авторской колонки политика 12 раз, Meduza - 1. Комментарий политика использовался в «Новой газете» 7 раз, в Meduza - 4. Искусственно созданный политиком или организацией информационный повод освещался в «Новой газете» 20 раз, в Meduza - 14. И, наконец, развернутое интервью политика журналисту было дано 7 раз в «Новой газете» и 6 раз в Meduza.

Аналитические материалы с мнениями и ярко выраженной позицией чаще всего публиковала «Новая газета». В издании размещались материалы, основанные на позиции экспертов, политиков, журналистов. Meduza пыталась отстраненно подавать мнение редакции с помощью выборки фактов, разборов, которые характерны для этого издания, шуточных публикаций в рубрике «Шапито», тестов и игр.

Большее количество материалов оба издания публиковали в период с 15 января по 15 февраля («Новая газета» - 10 текстов из 46, Meduza - 7 материалов из 25) и с 10 марта по 30 марта 2020 года (в «Новой газете» вышло 28 текстов, в Meduza - 11). Меньше текстов было выпущено в период «затишья» - с 10 февраля по 10 марта «Новая газета» выпустила 2 текста, Meduza - 4. С 30 марта по 26 апреля «Новая газета» опубликовала 6 материалов, Meduza - 3. В своей работе мы подробно описали причины информационных всплесков и составили соответствующие графики для наглядности.

Количество материалов в обоих изданиях демонстрирует, что оппозиция имеет в них свой вес. Мнение представителей НПО представлено в 71 материале из 542 найденных нами. Отметим, что мнение представителей власти в позитивном ключе об интересующем вопросе представлено не было.

Источники и литература

- 1) Бахтинов Н.П. СМИ как инструмент политической коммуникации // Управление и коммуникации: анализ тенденций и перспективы развития. М., 2016. С. 25-29.
- 2) Гроздова Е.В. Оппозиционная пресса в социальном диалоге [Электронный ресурс] // Медиаскоп. 2010. № 4: <http://www.mediascope.ru/node/690>.
- 3) Катенева И.Г. Механизмы и языковые средства манипуляции в текстах СМИ (на примере общественнополитических оппозиционных изданий): автореф. дис. . . . канд. филол. наук. Новосибирск, 2010.

- 4) Малугин С.Б. Основные теоретические подходы к определению явления политической оппозиции // Молодой ученый. 2009. № 3. С. 235-248.

Иллюстрации

Табл. 1 Распределение материалов по дате публикации

	Количество материалов с 15 января по 10 февраля	Количество материалов с 10 февраля по 10 марта	Количество материалов с 10 марта по 30 марта	Количество материалов с 30 марта по 26 апреля
«Новая газета», из 46	10	2	28	6
Meduza, из 25	7	4	11	3

Рис. 1. Распределение материалов по дате публикации

Табл. 2 Распределение материалов согласно использованным методам представления мнения оппозиции

	Авторская колонка политика	Комментарий политика	Искусственно созданный политиком инфоповод	Развернутое интервью политика журналисту
«Новая газета», из 46	12	7	20	7
Meduza, из 25	1	4	14	6

Рис. 2. Распределение материалов согласно использованным методам представления мнения оппозиции