

Информационная война против Ирана в период 2018-2019 гг.

Научный руководитель – Тадевосян Мери Рафиковна

Бабасян Татевик Вардановна

Студент (бакалавр)

Российско-Армянский (Славянский) университет, Институт медиа, рекламы и кино,
Кафедра журналистики, Ереван, Армения
E-mail: tatevbabasyan@gmail.com

В свете последних событий на Ближнем Востоке, в частности убийства Касема Сулеймани и катастрофы Boeing 737 под Тегераном, весьма актуальным является обращение к теме информационной эскалации вокруг Ирана, которая обострилась после того как в прошлом году Соединенные Штаты Америки в одностороннем порядке вышли из ядерной сделки и по сей день данный инцидент стоит остро.

В связи с этим в рамках нашего исследования были проанализированы основные публикации ведущих западных СМИ за 2018-2019гг, которые обращались к данной тематике. В качестве ключевых примеров следует отметить следующие публикации The Independent «Iranian woman 'sentenced to 20 years in prison' for removing headscarf in protest » [2], The New York Times «The State Department's estimate of casualties from the current protests in Iran is higher than other, independent tallies» [3] и The Washington Post «Iran's bloody crackdown could mark a historic turning point » [4].

Нами были выявлены основные темы к которым обращались вышеперечисленные агентства, а именно сообщения о нарушении основных прав и свобод человека, дискриминации этнических меньшинств, причастности данного государства к созданию ядерного оружия, о его поддержке террористических организаций. Это неполный список обвинений, которые ставились западными СМИ в упрек Ирану. Шла активная работа по созданию «образа врага» (уже на протяжении многих лет ИРИ, согласно социальным опросам, проведенным в США, входит в пятерку государств-врагов Вашингтона). Также, в ходе проведения контент-анализа нами были выявлены наиболее часто используемые слова в новостных и аналитических статьях выше перечисленных изданий.

В большинстве публикаций об Иране главная роль отводится президенту страны Хасану Роухани и духовному лидеру аятолле Хаменеи, поэтому можно утверждать, что они фактически отождествляются с Ираном. На глав государства изданиями возлагалась ответственность практически за все, что происходило в Иране. Слово «власть» также часто встречается - это говорит о пристальном внимании западных изданий к вопросу осуществления власти в Иране. Таким образом, они пытаются сделать акцент на том, что в Иране сложился диктаторский режим. Также это во многом объясняется своеобразием политического процесса в Иране, в частности, тем, что принятие ключевых решений, влияющих на развитие страны и контакты с другими государствами, осуществляется лично духовным лидером страны и не всегда президентом государства. Использование слов и словосочетаний «ядерный», «ядерная программа», «ядерное оружие», «атомная бомба», «санкции», «МАГАТЭ» говорит о том, в Иране видят страну, которая представляет собой угрозу всему мировому сообществу и которую необходимо будет сдерживать, применяя режим санкций. Часто упоминаются слова «нефть», «газ», «энергия». Это указывает на то, что Иран прежде всего выступает как энергетическое государство, в котором в основе экономики лежат

углеводороды. Стоит отметить, что такие упоминания как — «религиозный режим», «духовенство», «ислам», констатирует то, что Иран предстает как теократическое исламское государство, не светское, которое создано на основе приоритета исламских ценностей, посредством которых правящее духовенство регламентирует все стороны жизни иранского общества, и, следовательно, в ИРИ не разделяют такие ценности, как свобода и демократия, не соблюдаются основные права человека.

В результате исследования медиаконтента сделан вывод о том, что в ходе информационного противоборства западных стран с ИРИ сформировалось следующее представление об этой стране. Иран - это государство, которое своими действиями подрывает международную безопасность, от которого исходит ядерная угроза, эта страна ставит себе целью во что бы ни стало стереть с лица земли Израиль, США и их союзников, а также Тегеран поддерживает ряд террористических организаций. Бороться с государством с таким имиджем намного легче, и в этом смысле можно сказать, что информационная война - это также и война имиджей.[1] Достаточно пустить в СМИ сообщения о том, что МАГАТЭ «выражает свое беспокойство тем, будто Иран не выполняет определенные их требования», и все: можно смело вводить против этой страны экономические санкции, нефтяное эмбарго и, таким образом, фактически ослабить это государство. Подобное возможно, поскольку такая политика получила свое публичное обоснование в СМИ. Информационное противоборство с Ираном позволило западным странам, с одной стороны, сделать так, чтобы их идеи и политические решения получили распространение по всему миру, а с другой - «демонизировать» Иран.

Источники и литература

- 1) 1. Тадевосян, М. Р. Политические мифы об Иране, Journalist.rau: http://journalist.rau.am/uploads/blocks/0/2/232/files/UDK_070.pdf
- 2) 2. The Independent «Iranian woman 'sentenced to 20 years in prison' for removing headscarf in protest »?: <https://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/iran-woman-hijab-protest-arrest-jailed-prison-shapark-shajarizadeh-headscarf-white-wednesday-a8439816.html>
- 3) 3. The New York Times «The State Department's estimate of casualties from the current protests in Iran is higher than other, independent tallies»: <https://www.nytimes.com/2019/12/05/us/politics/europe-accuses-iran-violations.html>
- 4) 4. The Washington Post «Iran's bloody crackdown could mark a historic turning point »: https://www.washingtonpost.com/world/2019/12/04/irans-bloody-crackdown-could-mark-historic-turning-point/?fbclid=IwAR3MGS8iQnHWXzQ5Rd9O7MDLHLGBM SJnXsKc7mA0WrOS-Yds_5pXaZdnKJs