

Секция «Управление охраной окружающей среды и рациональным использованием природных ресурсов»

Проблема практической реализации системы обращения с отходами на территории Российской Федерации

Научный руководитель – Мاستушкин Михаил Юрьевич

Адарченко Ирина Александровна

Студент (магистр)

Московский государственный институт международных отношений, Международный институт управления, Москва, Россия

E-mail: adarchenok@yandex.ru

Объем образующихся отходов производства и потребления, особенно в части не перерабатываемой их фракции, является одним из критических показателей, дестабилизирующих состояние окружающей природной среды. Проблематика управления отходами находит свое отражение не только в нормативных правовых актах на национальном и региональном уровне. Так, Организация Объединенных Наций выделила ответственное потребление и производство в отдельную цель устойчивого развития на период до 2030 года.

В Российской Федерации практические мероприятия в рамках реализации реформы обращения с отходами производства и потребления полноценно начались в 2017 году, однако, спустя 3-4 года уже можно подвести их первые итоги и констатировать, что треть регионов РФ не смогли предоставить территориальные схемы обращения с отходами, также большинству субъектов с трудом удается осуществлять реализацию утвержденных схем, а по целому ряду субъектов реализация реформы была легально отсрочена.

Причины первых неудач кроются в отсутствии системного подхода к процессам обращения с отходами, которые выстраивались в ряде развитых стран десятками лет. Как и применительно к другим видам воздействия на окружающую среду, ни государство, ни бизнес, в том числе крупный, не хотели брать на себя добровольно экологическую ответственность как за отходы, образовавшиеся в прошлом (накопленное воздействие), так и в будущем. Во многом это связано с тем, что государство и бизнес долгое время не воспринимали воздействие на окружающую среду как деятельность с критическими экономическими и социальными последствиями.

Сформулированная в рамках реформы отрасли по обращению с отходами группа требований не могла быть выполнена в краткосрочном периоде прежде всего по организационно-экономическим причинам. Опыт зарубежных стран (Швеции, Германии, Японии и др.) показывает, что нельзя от самой низшей ступени пирамиды обращения с отходами - захоронения на полигонах - сразу же перейти к полному отказу от производства продуктов, образующих отходы в процессе производства и потребления. На данный момент ТКО в большинстве своем продолжают захоранивать на полигонах, при этом зачастую на полигонах не установлены системы сбора фильтратов и свалочных газов, тем самым происходит дополнительная нагрузка на окружающую среду [5].

К другим проблемам отрасли можно отнести следующее [6]:

- Низкое качество сортировки отходов;
- Незаинтересованность компаний в долгосрочном инвестировании;
- Неконкурентоспособность продукции, производимой из вторсырья;
- Отсталое техническое оснащение компаний по обращению с отходами;

- Высокий уровень налогообложения (доля НДС и налога на прибыль в объёме реализации продукции оценивается в 20—60 %, отношение величины налогов к величине прибыли предприятия составляет 85—130 %);
- Различные бюрократические проволочки (в том числе лицензирование) при организации деятельности по заготовке вторичного сырья;
- Ограниченные объёмы поставок вторичных ресурсов, требующих глубокой переработки;
- Неопределенность степени вмешательства государства в процесс обращения с отходами;
- Неравномерность потока отходов по времени и фракциям.

Возможно также рассматривать и социально обусловленные проблемы создания системы обращения с коммунальными отходами, например, низкий уровень осведомленности населения по данному вопросу [4].

Внимание населения к отдельному сбору отходов и концепции zero-waste только начинает зарождаться, тем не менее, данному аспекту необходимо уделять не меньшее внимание, чем методам утилизации отходов. Ведь именно потребитель продукции является тем звеном, которое определяет весь дальнейший путь отходов [3].

Назрела необходимость пересмотра базового подхода взаимодействия государства с организациями и населением в вопросе обращения с отходами. Центральным аспектом здесь будет являться создание эффективного экономического стимулирования всех участников, вовлекающих отходы в повторный оборот [2]. Для этого необходимо учесть множество факторов, среди которых: политические, демографические, социальные, культурные, и др [1].

На данный момент в работе с населением видится недостаточное его информирование касательно пунктов сбора различных видов отходов: зачастую люди готовы сдавать упаковки тетрапак, одежду, батарейки, электронику, но не знают, где именно расположены пункты приемов вышеперечисленных отходов. Кроме того, многие граждане не знают, в какой контейнер необходимо выбрасывать тот или иной отход. Таким образом, необходимо повсеместное распространение информации (полноценной и доступной каждому) о местах сбора и видах разделяемых отходов. Расположение данной информации целесообразно выполнять непосредственно перед контейнером, а также на информационных листах (например, на информационной доске в подъезде). В качестве повышения заинтересованности граждан в сортировке и уменьшении количества отходов в целом может служить ввод системы экономического стимулирования - применения системы скидок за оплату коммунальных услуг в случае недобора установленного норматива.

Указанные действия должны сопровождаться интеграцией элементов «умных» технологий в техническую составляющую подсистемы сбора ТКО. Например, ввод в эксплуатацию контейнеров с оценкой веса отходов, установка индикатора наполненности контейнеров, а также кодирование пункта сбора отходов (в результате чего выбросить пакет с мусором на площадке накопления ТКО можно будет только при использовании магнитной карточки, на которой будет закодированы данные по конкретной квартире).

Также видится значимым помимо РОП (расширенной ответственности производителя) ввести инструменты экономического регулирования не только производителей, но и посредников. Например, маркетплейсы и различные интернет-магазины используют большое количество упаковки во время доставки товаров потребителю на дом. Здесь можно было бы ввести декларирование ответственности за излишнюю упаковку / переупаковку.

Вышеприведенные меры, среди прочих, значительно помогут сортировке и снижению количества образующихся отходов в целом.

Примеры других стран, в частности, Финляндии, показывают, что при правильном подходе даже за небольшой период времени (10 лет) можно перейти от захоронения отходов до практически полной их переработки в энергию и вторичное сырье, без образования большого объема не утилизируемых / захораниваемых на полигонах фракций.

Источники и литература

- 1) Колотырин К.П. Управление развитием эколого-экономических систем в сфере обращения с отходами потребления. Автореф. дисс. д.э.н. Саратов, 2010.
- 2) Мاستушкин М.Ю. Управление отходами как функция системы экологического менеджмента/М.Ю. Мاستушкин//Отходы -1999: индустрия переработки и утилизации. Сб. науч. тр. Международной специализированной выставки - М.: Издательство Ликонта, 1999.
- 3) Никитина Б.А. Роль населения в организации обращения с коммунальными отходами: сравнительный анализ российских и европейских тенденций // Телескоп. 2017. No. 6 (126). С. 34-40.
- 4) Современные акценты, проблемы и перспективы профессионального экологического образования в России: монография / [Н.Е.Рязанова и др.]; под ред. Н.Е. Рязановой. — М.: МГИМО-Университет, 2018.
- 5) Всероссийский Экологический портал: <https://ecoportal.su/news/view/94867.html>
- 6) Проект Консалтинговой группы "Текарт" в области чистых технологий: http://www.cleandex.ru/files/publications/1600/1613/cleandex_samuylenkova_waste_business_2010.pdf