

Секция «Государственная политика и государственное управление: проблемы и практики»

Современная трансформация системы государственного управления на основе цифровых технологий в России: проблемы реализации и пути их решения

Научный руководитель – Нужнова Светлана Львовна

Стрекалова Алина Александровна

Студент (бакалавр)

Южно-Российский институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Факультет управления, Кафедра экономики, финансов и природопользования, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: strekalova.2000@yandex.ru

Цифровизация - это новая основа для развития системы государственного управления, экономики, бизнеса, социальной сферы, всего общества. Внедрение цифровизации это вопрос национальной безопасности и независимости России, повышение ее статуса и значимости на мировой арене. Трансформация системы государственного управления на основе цифровых технологий кардинально повысит эффективность всех уровней управления, скорость и качество принятия решений. В связи с этим, важна успешная реализация политики внедрения и апробирования цифровизации в российской реальности. [2]

Однако, как показывает практика, имеются факторы, которые задерживают продвижение этого явления:

1) Трудности нормотворчества.

Необходимость глубокой правовой реформы — один из ключевых вызовов цифровизации. Принятый в 2018 году национальный проект «Цифровая экономика» лишь первый законодательный акт в череде необходимых.[4] Вероятнее всего, его содержание предполагает разработку и принятие нескольких десятков тематических и узконаправленных законопроектов, которые обеспечат создание благоприятных условий для внедрения передовых технологий.

2) Отсутствие четкого понятия «цифровизация» среди управленцев.

Большинство чиновников на разных уровнях не понимают содержательную сторону цифровизации. В результате часто происходит оцифровка старых функций и документов, в достижении целей преобладает формально-бюрократический подход. [1] Стоит уточнить цели, провести локальное информирование кадров, проводя параллель с уже существующей практикой (сервисы электронного правительства и государственных услуг).

3) Отсутствие частной инициативы в процессе цифровизации.

При заметном доминировании государства, как следствие, возможности для частной инициативы остаются не такими очевидными. [3] К примеру, чтобы реализовать «умную» и доступную городскую среду, гражданам предлагают удобные цифровые сервисы — расписание общественного транспорта в Telegram-ботах. В то же время регуляторы признают Telegram вне закона и пытаются заблокировать. Стоит урегулировать порядок государственно-частного партнёрства в этом процессе.

Лишь после того, как будут устранены все противоречия, получится сформировать действительно эффективную платформу государственного управления. Лишь тогда фрагментарные прототипы цифровых платформ станут полноценно действующими сервисами электронного правительства.

Источники и литература

- 1) Государственное регулирование отношений в сфере охраны труда: дискуссия об эффективности контроля (Е.М. Бутаева, журнал "Гражданин и право", N 9, сентябрь 2018 г.)
- 2) "О цифровой платформе государственного управления" <http://government.ru/news>
- 3) Цифровизация, обеспечение оптимальных условий для субъектов МСП, увеличение доли интернет-торговли – приоритетные направления развития российской экономики ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/news/1257623/#ixzz6FZ651dcJ>
- 4) Паспорт национального проекта "Национальная программа "Цифровая экономика Российской Федерации" (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 04.06.2019 N 7) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328854/