

## Глобальный социокультурный кризис: анализ и поиск путей преодоления\*

Научный руководитель – Чумаков Александр Николаевич

*Бабушок Никита Олегович*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет глобальных процессов, Направление геополитики и дипломатии, Москва, Россия

*E-mail: nicolasspj@icloud.com*

\*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках проекта проведения научных исследований («Культурно-философские основания китайско-российского сотрудничества»), проект № 19-511-93002.

Одно из центральных мест в культурологии и философии занимают теория кризисов и социокультурных трансформаций. В научной и художественной литературе с конца прошлого века все более часто писатели рассматривают кризисные ситуации, моделируют исходы, делают прогнозы касательно общего будущего. Начиная с многоаспектной глобализации кризисы становятся повсеместными и обычными для современного мира. Мир становится все более динамичным, непредсказуемым и, порой, неуправляемым [4]. Современный человек вынужден учиться жить в условиях бесконечных кризисов.

Данные условия стали определяющими для значения культуры в современном обществе. Социальные изменения становятся закономерными ответами на современные вызовы, приобретая культурную окраску. В мировой практике все чаще обнаруживается легитимизация новых социальных институтов через культуру. Выход из техногенного кризиса общество ищет через социокультурную сферу, которая придает уверенности в завтрашнем дне посредством той базы, которую человечество накапливало годами.

В этой связи показательна концепция социокультурной динамики российского и американского культуролога и социолога Питирима Сорокина, который, рассмотрев целый комплекс социальных взаимодействий, ставил кризис как закономерный этап в развитии цивилизации, а не ее смерть, как рассматривал его Шпенглер [5]. Обеспокоенный кризисом культуры в современном мире, социолог видел путь его преодоления в моральной реконструкции человечества, придерживаясь идей целостного, интегрального общества [3].

Так или иначе, социокультурный кризис - многоаспектный и многоплановый феномен, который анализируется с точки зрения социологии, культурологии и, что самое примечательное, междисциплинарных исследований. Именно междисциплинарный подход дает понимание этой разноплановой сущности социокультурного кризиса [1]. Соответственно, пути выхода из него будут вовлекать все стороны человеческой жизни и требуют программы выхода, выработанные в политических, экономических, социальных и культурных институтах.

Социокультурный кризис основан на трех основных сферах по объектам своего влияния: на общественном уровне, когда в обществе возникают противоречия между системами социального взаимодействия и культурных подсистем; на уровне противоречия между субъектом культурно-цивилизационной системы и обществом, заключающееся в отрицании определенных норм и устоев; на личностном уровне, когда индивид со своим уникальным духовным и мировоззренческим складом подвергается ежедневному внешнему давлению со стороны информационного поля. Таким образом, обнаруживается вся серьезность социокультурного кризиса, требующих соответствующих путей его преодоления.

Обращаясь к истории и анализируя реакции на современные вызовы, можно обозначить пути преодоления социокультурного кризиса:

1) Воссоздание социокультурной системы, предшествующей кризису. В действительности, история показывает, что этот способ является самым универсальным. Здесь большую роль играет общество, его уровень и способность к разрешению кризисных ситуаций. К сожалению, многие современные кризисы, как было сказано выше, являются многогранными и требуют усилий со стороны многих стран и народов, поэтому эффективность институциональных структур в разрешении кризисов постепенно снижается. Более того, попытки возрождения системы международными институтами, в частности, ООН, все чаще заканчиваются неудачами, согласно многочисленным примерам из современной истории.

2) Разрушение деструктивной социокультурной системы и создание новой. Разрушение, в данном случае, подвержены все основные структуры той или иной общности, создавая риск появления новых кризисов и катастроф, не говоря о разрушительной интервенции со стороны. Идея восходит к теории революции Маркса, основанной на уничтожении старого и отжившего и создании нового.

3) Новый духовный личностный ренессанс. Действительно, еще русские классики говорили о важности внутреннего изменения, благодаря которому без таких серьезных усилий, как в предыдущих двух вариантах может измениться и общество. Духовный скачок стал бы импульсом к изменению всей системы. Что самое важное, для такого скачка понадобится новый смысл. Новый гуманизм, как его рассматривал А. Печчеи [2], или то, что некоторые ученые рассматривают как глобальное мировоззрение [1].

Подробнее рассматривая третий путь, «новый человек», обладающий таким мировоззрением, будет обладать чувством целостности мира, бережности к природе, идеей ненасилия. Для такого изменения очевидно необходимы и внешние обстоятельства, способные поддержать данное возрождение. Таким образом, можно прийти к выводу, что основу преодоления социокультурного кризиса составляет сам человек, однако для поддержания и направления такого изменения должно быть задействовано общество как целое, которое способно управлять процессом формирования глобального мировоззрения. Так образуется четвертый путь преодоления социокультурного кризиса, который заключается в духовном ренессансе индивида с обществом в качестве мягкого регулятора данных изменений. Данный путь видится наиболее приемлемым для современного мира, который может быть задействован сначала на уровне отдельных общностей, затем в отдельных культурно-цивилизационных единицах, и в итоге глобально, создавая благоприятные условия для развития всей человеческой цивилизации, в целом.

### Источники и литература

- 1) Ильин И.В., Урсул А.Д. Глобальные исследования и эволюционный подход — М., Изд-во Московского ун-та, 2013.
- 2) Печчеи А. Человеческие качества. — М., Прогресс, 1985.
- 3) Сорокин П. Новые материалы к научной биографии. Сб. науч. трудов. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.- информ. исслед. Отд. социологии и социальной психологии; Отв. ред. Ефременко Д. В., Кротов П. П. — М., 2012.
- 4) Чумаков А.Н. Глобальный мир: столкновение интересов: монография — М., Издательство Проспект, 2018.
- 5) Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Том 1. Образ и действительность. — М., Попурри, 2009.