

**Педагогические взгляды К. П. Победоносцева: от проблем воспитания к проблемам государства**

**Научный руководитель – Дивногорцева Светлана Юрьевна**

*Светлова Настасья Евгеньевна*

*Аспирант*

Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, Педагогический факультет, Москва, Россия

*E-mail: svetanastasis@gmail.com*

Вопросы школьного воспитания в конце XIX - начале XX вв. волновали обер-прокурора Святейшего Синода Российской империи К. П. Победоносцева в связи с занимаемой должностью и деятельностью по распространению церковно-приходских школ. Проблемы воспитания рассматривались им в контексте становления российской государственности, а проблемы связывались, в первую очередь, с демократизацией системы образования и общества. В современное время вопросы воспитания и духовно-нравственного развития поднимаются на государственном уровне министром просвещения О. Ю. Васильевой, но существуют в стране с ярко-выраженным демократическим строем, в связи с чем возникает необходимость обращения к историко-педагогическому опыту К. П. Победоносцева.

Константин Петрович выделял воспитание как основную задачу образования. В нем он видел движущий фактор построения государственности. Ошибки воспитательной системы рассматривались им как разрушение общества и гибель страны.

Вся система педагогических взглядов К. П. Победоносцева была основана на православной вере и исходила из положений русской философской мысли о природе и развитии человека. О назначении Церкви в деле воспитания он говорит следующее: «На церкви лежит долг учительства и наставления» [4, с. 345]. Его деятельность и взгляды нельзя рассматривать через узко-конфессиональную призму, поскольку они всегда определялись как религиозными, так и философскими концептами. Также ошибкой будет соотнесение его концепции с крайним «охранительством», поскольку он стремился «модернизировать» школу, не отрицал изучение и анализ западноевропейских систем воспитания, и даже находил некоторые из них полезными.

Отсутствие веры и религиозного стержня в воспитании К. П. Победоносцев рассматривал как первостепенную проблему, поскольку без православной основы нравственность и воспитание личности теряет свой смысл, стирает все критерии оценки поведения ребенка, не задает правильных жизненных ориентиров. В связи с этим человек вырастает безвольным, безответственным, не имеющим возможности расставить приоритеты в своей жизни, поддающимся на соблазны мира и, вследствие этого, вредным для общества и государства. В подтверждение этому он писал: «По народному понятию, школа учит читать, писать и считать, но в нераздельной связи с этим, учит знать Бога и любить Его и бояться, любить Отечество, почитать родителей. Вот сумма знаний, умений и ощущений, которые в совокупности своей образуют в человеке совесть и дают ему нравственную силу, необходимую для того, чтобы сохранить равновесие в жизни и выдерживать борьбу с дурными побуждениями природы, с дурными внушениями и соблазнами мысли» [2, с. 298]. Веру К. П. Победоносцев рассматривал и как народный компонент воспитания, поскольку она была естественна и присуща национальному самосознанию русского человека, уходила своими корнями в историю страны, была неотделима от нее.

Задачей воспитания в церковно-приходских школах должна была стать, в отличие от альтернативных земских школ, - подготовка ребенка к жизни: сложной, практической и

реальной. Главная задача воспитания сформулирована следующим образом: «укрепить человека, чтобы он стал нужен для жизни и для дела» [3, с. 496]. Проблемы школьного воспитания заключались во все более формальном подходе к данному процессу, уделяя внимание знаниевому компоненту, копировании образовательных и воспитательных систем по западному образцу, отдалении от религиозной составляющей, стандартизации образования и др. К. П. Победоносцев считал первоначальным получение основных жизненно важных сведений, воспитания достойного члена общества, способного самостоятельно принимать верные решения и имеющего целостное мировоззрение. Важный аспект данной проблемы заключался еще в невозможности отстранения церковно- и священнослужителей от процесса воспитания, как предлагали западные коллеги. К. П. Победоносцев сожалел, что деятели данных реформ в России утверждали, что «в вопросе школы без религии, конечно, нельзя, что религиозное обучение нужно, но все это без церкви и ее служителей» [1, с. 375].

Другой, не менее важной проблемой воспитания была потеря чувства долга и ответственности, утрата которых влекла за собой отсутствие интереса к учению, жизни, построению общества. Это предопределило индивидуализацию человеческого сознания, отстранению от общественно-значимых событий, нивелированию отношений с воспитателем и наставником. Для К. П. Победоносцева было невозможным наличие таких компонентов в воспитании, которые препятствовали естественному стремлению ребенка познавать, анализировать, делать выводы, так как это тормозило укрепление сил и развитие ума человека для подготовки к будущей жизни.

В настоящее время в России можно наблюдать аналогичные проблемы в образовательной системе, поскольку задано стратегически верное направление: духовно-нравственное воспитание личности, но отсутствуют его критерии и принципы. Из истории известно, что построение воспитания отдельно от нравственности ошибочно, а она, в свою очередь, содержит религиозный компонент. Воспитание в дальнейшем может приобретать формы, опасные для общества и государства, представляя обязательство человека только перед самим собой, поскольку без религиозной составляющей и направляющей отсутствует цель.

Несмотря на кажущийся порядок и определенность государственной образовательной парадигмы необходимо однозначно и обдуманно определить и обозначить задачи национального воспитания для избежания последствий, вернуть воспитательный компонент во все образовательные учреждения на государственном уровне, отказаться от систем, навязываемых Западом, разрушающих воспитание, проанализировав их влияние, показывать положительный опыт деятельности воспитателей, всячески поощрять подобную деятельность и продвигать ее распространение. Много положительного происходит сейчас в преодолении проблем воспитания, но важно изучать опыт и идти дальше. В этом контексте особенно актуальным становится изучение и анализ религиозно-философских и педагогических взглядов К. П. Победоносцева.

### Источники и литература

- 1) Победоносцев, К. П. Идеалы неверия. / К. П. Победоносцев // Величие самодержавной власти. – М: Эксмо, 2014. – С. 374-381.
- 2) Победоносцев, К. П. Народное просвещение. / К. П. Победоносцев // Величие самодержавной власти. – М: Эксмо, 2014. – С. 297-302.
- 3) Победоносцев, К. П. Ученье и учитель: Пед. заметки. / К. П. Победоносцев // Сочинения. – СПб.: Наука, 1996. – С. 472-508.
- 4) Победоносцев, К. П. Церковь и государство. /К. П. Победоносцев // Величие самодержавной власти. – М: Эксмо, 2014. – С. 331-345.