

Секция «Концепты устойчивости и стабильности государства в истории мировой политической мысли»

"Переосмысление этики Аристотеля в политической концепции Н. Макиавелли"

Научный руководитель – Зоткин Алексей Александрович

Картунова Ангелина Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

E-mail: kartangel@mail.ru

Переосмысление этики Аристотеля в политической концепции Н. Макиавелли

Картунова Ангелина Дмитриевна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, факультет политологии, Москва, Россия

E-mail: <mailto:kartangel@mail.ru>

На протяжении столетий развития социально-политической мысли аристотелевская этика, практически идентичная понятию политика и основанная на идеях господства добродетели, нравственности и морали, являлась «пищей для ума» многих политических мыслителей эпохи Ренессанса и Просвещения.

Понимание понятия «этика» Аристотеля и Макиавелли нередко сравнивают, однако сравнение это является направленным преимущественно на выделение различий нежели сходств. Первоначально необходимо обозначить различия.

В основе этики Аристотеля лежит понимание этики как основы политики, в то время как Макиавелли разделяет данные понятия, — это, несомненное различие между подходами. Также отличия можно обнаружить и в отношении к природе человека. Аристотель высоко ценит человека, его духовный и политический потенциал, определяя человека, как политическое животное, способное победить свои слабости, не став рабом страстей, в то время как Макиавелли сразу признаёт «неизлечимую» порочность человека, с которой тот может не только существовать в обществе, но и использовать её себе на пользу. «Государю не обязательно иметь . . . достоинства, но необходимо делать вид, что обладаешь ими», — пишет Н. Макиавелли в «Государе», тем самым противопоставляя образ аристотелевского правителя-мудреца образу «порядочного лжеца и лицемера»[1], одной из основных целей которого является маскировка его естества.

Проводя компаративную работу, необходимо выделить также ряд существенно важных сходств двух данных, с первого взгляда, диаметрально противоположных позиций. Во-первых, Аристотель и Макиавелли в своих трудах считают высшей политической ценностью благо государства, обозначая для его обеспечения и сохранения многообразие способов. Во-вторых, политическим идеалом и Аристотеля, и Н. Макиавелли являлась республика (аристотелевская полиция практически идентична республике Макиавелли). В-третьих, Макиавелли созвучен Аристотелю в своем подходе к пониманию управления в существующих за счёт инстинктов «варварских» государствах. Размышления Н. Макиавелли раскрывают суть этики, характерной для неэллинистического или же «варварского» государства. В-четвертых, Макиавелли, как и языческого Аристотеля, трудно назвать приверженцем христианской этики, ведь не гнушающийся зла государь «добывается власти или путём преступления, или благодаря склонности граждан»[2] и может без зазрения

совести отказаться от данных обещаний, «если отпали причины, побудившие его дать обещание»[3], что противоречит христианским заповедям.

Этика Аристотеля легла в основу политических трудов, ставших двигателями политических преобразований, имевших целью обеспечить свободу и справедливость в обществе.

Однако можно ли назвать политический механизм, имеющий в идейной основе исключительно аристотелевские идеи, жизнеспособным и устойчивым к вызовам?

Этика Аристотеля, как этика павшей эллинистической цивилизации, является своего рода указателем на факт неизбежности установления в Европе в ходе исторического развития «этики титанизма»[4] Н. Макиавелли. За мотивами обеспечения общественного блага и политической стабильности теперь скрывается доминанта этики, усматривающей способ осуществления перехода к идеальной (то есть по-прежнему республиканской) форме правления посредством сильного и хитрого государя в качестве ключевого элемента в процессе централизации государства.

Политическая система, выстроенная на понятиях этики Аристотеля, в динамике своего исторического развития неизбежно начнет проявлять черты этики Макиавелли, потому что последняя наиболее соответствует неотъемлемой инстинктивной природе человека: его естественным потребностям к открытой политической борьбе за установление выгодных исключительно себе порядков без учёта интересов иных сторон.

Проведённое исследование, включавшее в себя помимо работы с историческими фактами и процессами также анализ социально-политических взглядов мыслителей эпохи Античности, Ренессанса и Просвещения, показало, что жестокая, расцениваемая многими как негуманная, этика Макиавелли имеет стойкую тенденцию преобразовывать государственное устройство, базирующееся на аристотелевских взглядах, ускоряя динамику социально-политических преобразований и давая принципам новую силу, приводя в действие все «пружины правления»[5].

В заключение стоит сказать, что эпоха Возрождения есть период переосмысливания ценностей Античности. Политическим идеалом становится отнюдь не единоличное правление, а Римская республика. Итальянские гуманисты, включая Макиавелли, стремятся к сближению понятий "гражданственность" и "гражданства" эллинов. Таким образом, Макиавелли «адаптировал» этику угасшей эллинистической цивилизации под существовавшие тогда «варварские» правления в государствах, имеющих место быть и по сей день.

Литература:

1. Этика / Аристотель - Москва: Издательство АСТ, 2002. - 496 с. - (Эксклюзивная классика).
 2. Политика / Аристотель - Москва: Издательство АСТ, 2018. - 384 с. - (Эксклюзивная классика).
 3. Эстетика Возрождения / А.Ф. Лосев, Сост. А. А. Тахо-Годи, М.: Мысль, 1998. - 750 с., глава 4 «Обратная сторона титанизма».
 4. История античной эстетики/ А.Ф. Лосев, том I М.: "Высшая школа", 1963; "АСТ", 2000.
 5. Государь. Размышления над первой декадой Тита Ливия / Н. Макиавелли - М.: ООО «Издательство АСТ», Минск: Харвест, 2005. - 704 с. - (Историческая библиотека).
- [1] Государь. Размышления над первой декадой Тита Ливия / Н. Макиавелли - М.: ООО «Издательство АСТ», Минск: Харвест, 2005. - 704 с. - (Историческая библиотека), гл. 8.
- [2] Государь. Размышления над первой декадой Тита Ливия / Н. Макиавелли - М.: ООО «Издательство АСТ», Минск: Харвест, 2005. - 704 с. - (Историческая библиотека), гл. 7.

[3] Государь. Размышления над первой декадой Тита Ливия / Н. Макиавелли - М.: ООО «Издательство АСТ», Минск: Харвест, 2005. - 704 с. - (Историческая библиотека), гл. 18.

[4] Эстетика Возрождения / А.Ф. Лосев, Сост. А. А. Тахо-Годи, М.: Мысль, 1998. - 750 с., глава 4 «Обратная сторона титанизма».

[5] метафора взята из Монтескье Ш.-Л. О духе законов // Монтескье Ш.-Л. Избранные произведения. М., 1955.