

Секция «Психологическое состояние общества и власти как фактор устойчивого политического развития»

Теоретические подходы к изучению политического лидерства

Научный руководитель – Ракитянский Николай Митрофанович

Долженко Ксения Константиновна

Аспирант

Московский государственный университет тонких химических технологий имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия
E-mail: kcushavoll@yandex.ru

Проблема лидерства является одной из центральных в современной политической психологии. Этой теме посвящены многочисленные публикации, доклады на национальных и международных конгрессах, монографии и статьи. Но интерес к ней не иссякает, так как нет ничего более интересного как для широкой публики, так и для профессионалов, чем психологические, личностные особенности лидеров.

В своей работе Г.Лассвелл выделяет три типа лидеров: агитатор, администратор и теоретик. Основная функция «агитаторов» - распространение своих взглядов и общение с гражданами. «Администраторы» проектируют свои аффекты на менее отдаленные и не столь абстрактные объекты, как «все общество». «Теоретики» обычно привлекают отдаленные и высоко рационализированные цели.

При анализе аффективного компонента личности и выявлении мотивов согласно теории мотивации Д. Макклелланда и Д. Аткинсона. В своей теории Д. Макклелланд и Д. Аткинсон пришли к выводу, что стимулы приобретаются из окружающей индивида культуры, и предложили принимать во внимание не то, как человек действует, а то, как он думает и чувствует. Согласно утверждению Д. Макклелланда, структура потребностей высшего уровня сводится к трем факторам: стремлению к успеху, стремлению к власти, стремлению к признанию. При таком утверждении успех расценивается не как похвала или признание со стороны коллег, а как личные достижения в результате активной деятельности, как готовность

Американский ученый Дэвид Макклелланд показал, что люди, добивающиеся успеха в соревновательных ситуациях, имели уровень мотивации достижения значительно выше среднего уровня. Руководители, которые успешно работали в условиях острой конкуренции, имели более высокую потребность достижения, чем их менее успешные коллеги

Я. Р. Зиллер и его коллеги разработали типологию личности политических лидеров на основе исследования самооценки и сложности Я-концепции. Первый тип составляют лидеры с противоречивым, на первый лишь взгляд, названием «аполитичные» политики. Это деятели с высокой самооценкой и высокой сложностью Я-концепции. Они чувствуют себя оторванными от других и поэтому с трудом реагируют на поведение своих последователей или населения государства в целом. «Прагматики» - это политические лидеры с низкой самооценкой и высокой сложностью Я-концепции, отвечающие на широкий круг социальных стимулов. Они прислушиваются к мнениям других людей и модифицируют свое политическое поведение на основе обратной связи. Третий тип составляют политические лидеры с высокой самооценкой и низкой сложностью Я-концепции, не реагирующие на мнения других. И, наконец, четвертый тип — это деятели с низкой самооценкой и низкой сложностью Я-концепции, которые интенсивно реагируют на узкий круг социальных стимулов.

Источники и литература

- 1) Лассуэлл Г. Психопатология и политика. – М., 2005
- 2) Макклелланд Д. Мотивация человека. – СПб., 2007