

Причины неудачи миротворческой миссии во время геноцида в Руанде

Научный руководитель – Емельянов Андрей Львович

Кандаурова Елена Юрьевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Институт стран Азии и Африки, Кафедра африканистики, Москва, Россия

E-mail: kalen1622@gmail.com

Миротворческая Миссия ООН по оказанию помощи Руанде началась еще 5 октября 1993 года, ставила своей целью положить конец гражданской войне (которая шла на почве давнего конфликта между народностями хуту и тутси), поддержать соблюдения Арушских соглашений. Как же вышло, что через полгода в стране началась резня, в результате которой по данным ООН жизни лишились 800 тыс. человек (10% населения всей Руанды на тот момент)? Целью данного небольшого исследования является анализ ошибочных действий ООН и выявление причин, по которым Миссия оказалась неэффективной.

Основными источниками для работы послужили:

- Отчет Совета Безопасности ООН о проведении независимого расследования действий МООНПР в Руанде, издан 16 декабря 1999 г. на английском языке;
- резолюция ООН №872 (1993) о создании Миссии ООН по оказанию помощи Руанде.

Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде (МООНПР) была создана для поддержания мира после заключения Арушских Соглашений между Руандийским патриотическим фронтом (оппозиция во главе с Полем Кагаме, народность тутси) и правительством Руанды под президентством Жювеналя Хабиариманы. ООН была обозначена в Соглашении как нейтральные международные силы (НМС). Ключевое слово - именно нейтральные, поскольку миротворцам было запрещено вступать в вооруженные конфликты с местным населением, а также носить каски и бронежилеты. Возглавил миссию канадский генерал Даллэр. НМС было поручено: гарантировать общую безопасность в стране, контролировать поддержание правопорядка, обеспечивать безопасность при распределении гуманитарной помощи и содействовать обеспечению безопасности гражданского населения. В принятой резолюции о создании МООНПР не были указаны все элементы, требуемые Генеральным секретарем, и, в первую очередь, пункта об изъятии оружия у воюющих сторон. 23 ноября 1993 Даллэр направил в Центральные учреждения проект правил применения вооруженной силы в ответ на преступления против человечности, однако официального подтверждения проекта так и не получил.

Даллэр также направил телеграмму в ООН о готовящихся массовых расправах над членами оппозиции по информации от осведомителя. Телеграмму прочитал Кофи Аннан, который тогда был заместителем Генерального секретаря. В ответной телеграмме он призвал относиться с сомнением к данной информации. Этот факт противоречил основным принципам осуществления миротворческой миссии. Именно информация о готовящемся плане об уничтожении народности тутси носила первоочередной характер, должна была быть всесторонне проанализирована и проверена. Ошибкой Даллэра было то, что он не направил повторную телеграмму на имя Ген. секретаря, который в итоге эту информацию так и не получил. Подобная информация требовала куда более решительных мер, чем проведение единственного совещания с президентом Хабиариаманой. Также была информация о тайных складах оружия, с которых происходило нелегальное распространение,

что противоречило Арушским соглашениям. Руководство Миссии в очередной раз разделилось во мнениях, является ли конфискация оружия прерогативой МООНПР, но в итоге ничего с этим не сделало.

Важным моментом является то, что Миссия была развернута под тенью Сомали. После убийства там пакистанских и американских миротворцев в 1993 г. ООН пересмотрела риски, на которые готова пойти. В докладе комиссии ООН от 1993 г. говорилось о том, что ООН следует воздержаться от применения силы в урегулировании внутрисударственных конфликтов и принуждении к миру.

Процесс учреждения миссии происходил медленно, а сама она не была концептуально продумана, развернута и проинструктирована должным образом. Численность миссии оказалась меньше заявленных изначально 2500 человек, притом что по оценке комиссии по сбору информации необходимо было около 4500 человек для успешного выполнения мандата. В архивах ООН хранятся письма и документы с многочисленными просьбами о помощи. Но если даже глава Миссии не получал положительного ответа на свои запросы в штаб, что говорить о всех остальных.

После долгих споров ООН приняла решение от 21 апреля, т.е. через полторы недели после уже начавшихся массовых убийств, по изменению мандата и сокращению контингента МООНПР до 270 человек. Увеличение контингента, эмбарго на поставку оружия Руанде и создание МООНПР II было провозглашено лишь 17 мая 1994 г. Пока происходила переброска новых частей, пик геноцида по факту уже прошел.

Для нас это может показаться совсем странным, но, судя по корреспонденции между МООНПР и Центральными учреждениями, Миссия не обладала полнотой информации о сбитом самолете, отсутствовали четкие ориентиры и были проблемы со связью. Вследствие чего, МООНПР оказалась неспособной оперативно среагировать на ситуацию и принять должные меры. Появились предложения о полной эвакуации войск из Руанды ввиду неэффективности Миссии. Был даже постыдный случай, когда миротворцы из Бангладеш отказались впустить коллег-бельгийцев на территорию стадиона Амахоро, где те пытались укрыться.

На основании данного исследования можно выявить основные причины неудачи МООНПР:

1. Ошибки планирования на начальном этапе, неадекватный мандат ООН, выданный Миссии;
2. Неграмотное осуществление мандата на месте. Центральные учреждения приняли решение применять мандат таким образом, чтобы оставаться нейтральными;
3. Недостаточность снабжения, нехватка ресурсов;
4. Слепая надежда ООН на, что одних Арушских соглашений будет достаточно для того, чтобы участники конфликта самостоятельно начали обеспечивать безопасность в стране;
5. Неясность правил применения вооруженной силы;
6. Раскол внутри Совета Безопасности.

Действия ООН носили бездумный характер. Равнодушие наряду с нехваткой ресурсов и нежеланием принимать обязательства, необходимые для предупреждения и прекращения геноцида вылились в те страшные события, от которых Руанда едва ли оправилась по сей день. Удивительно, что ООН принесла официальные извинения Руанде лишь в 2017 году.

Несмотря на это, справедливо отметить, что персонал ООН в составе МООНПР, ее руководители, действовали мужественно в условиях хаоса в Руанде, старались помогать местным и спасать жизни, часто рискуя своей собственной.

- 1) UN Security Council report S/1999/1257 on Independent Inquiry into the actions of UN, 1999.
- 2) UN resolution №872 (1993)/ Establishment of UNAMIR.
- 3) Howard Adelman. The role of non-African states in Rwandan genocide. 2009.