

К вопросу о подталкивании как к эффективному механизму генерирования новых идей

Научный руководитель – Петренко Виктор Фёдорович

Кодирова Шарифахон Асратуллоевна

Студент (магистр)

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в
г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан

E-mail: sharifa_k_93@mail.ru

Аннотация: В основе статьи лежит идея о том, что генерирование новых идей выступает как фактор, повышающий эффективность деятельности личности. При этом, в процессе создания нового важным является «подталкивание» к прозрению. Основным принципом механизма подталкивания к генерированию идей выступает: «создание нового за счет упорядочивания сформированного хаоса». Механизмом осуществления данного процесса является запуск и координация ситуации хаоса (беспорядка), также стремление к единству изначально дифференцированных участников процесса, создающих новое.

Ключевые слова: инсайт, прозрение, эффективность личности, подталкивание, механизм подталкивания, создание нового за счет упорядочивания хаоса, ролевой репертуар личности: фасилитатор, медиатор, модератор.

Сегодня, в век информационно-технического прогресса, каждый человек, организация и государство находятся в состязательных отношениях в поиске и нахождении новых идей, продуктов. Исходя из этого, достаточно важным становится умение быть креативным, создавать что-либо новое, ранее не существовавшее.

Некоторым это дается легко и находясь в состоянии «прозревания», друг за другом идущих инсайтов, такие люди приходят к новым идеям, мыслям, проектам. Мы считаем, что такие люди имеют особую связь с природой и миром, ведь «инсайт» или прозрение относится к числу сложных умственных явлений, приводящие к внезапным, интуитивно возникающим решениям в различных ситуациях [5, 9, 10].

До сих пор, не разработана четкая структура и механизм процесса возникновения инсайта. Люди часто, после прозрения не могут объяснить каким образом они пришли к инновационному решению, что конкретно чему предшествовало. Но, очевидно, что данное явление связано с эффективностью деятельности человека, ведь, чем больше у человека новых идей, креативных решений, альтернативных видений проблемы, тем более он может быть продуктивным в своей профессиональной деятельности. Поэтому, считается важным изучение данного, сложного, но необходимого для обеспечения продуктивной деятельности человека явления. И первым, по нашему мнению, достаточно значительным является следующий вопрос, на который мы пытаемся найти ответ: «Однозначно, что инсайт может быть у каждого человека, но как стимулировать его?»

И далее идет формулирование своего видения относительно этого вопроса, основанное на теоретическом анализе литературных источников, практическом воплощении управления проектными группами (для создания новых идей, программ), а также беседы с людьми, которым приходили внезапные, но креативные видения и решения проблемных ситуаций.

Ниже, будут перечислены основные тенденции, связанные с прозрением - инсайтом, которые составляют сердцевину сложившегося видения.

Во-первых, важно отметить, что люди, опрошенные после внезапного появления креативных решений, говорят, что на это их навело что-либо, сказанное другим человеком, либо какое-то действие, определенные собственные мысли, которые напрямую, а иногда косвенно, подтолкнули его на прозрение. Соответственно прийти к новому решению, к новым идеям необходимо, в терминах Р. Таллера, своего рода через подталкивание [3, 4, 8]. Удивительно, что подталкиванием может быть, как ранее было отмечено, как прямой стимул (имеющую связь с решением), либо косвенное (которое не имеет отношение с появившемуся продукту). То, что, может выступать подталкиванием в одних случаях для одних людей, может и не выступать таким же стимулом - в других случаях, для других людей.

Во-вторых, продолжая мысль о подталкивании для наступления прозрения человека, целесообразно, по нашему мнению, предположить о наличии механизма подталкивания. Соответственно, механизм подталкивания, т.е. некое взаимодействие всех процессов, участвующих в этом создании данного продукта, является также важным аспектом, приводящим к прозрению человека.

Предполагается, что одним из значимых механизмов подталкивания для наступления инсайта является создание хаоса. Содержательным основанием, заложенным в данном механизме, выступает: «Творение за счет упорядочивания хаоса». Само слово «хаос» представляет собой бесформенную совокупность материи и пространства [11], и противопоставлен порядку. Он имеет определенный энергетический заряд [6], который заставляет человека упорядочить все, что находится в этом поле. При этом, хаосом может быть запутанная ситуация, наличие большого массива информации, противоречивые данные, наличие разных точек зрения и т.д.

Процесс упорядочивания, в свою очередь, ведет к прозрению и появлению системы, ее составляющих элементов, также приобретению этими элементами своей позиции. Появившаяся система и есть результат деятельности человека, есть его продукт, который рождает новый контекст.

Таким образом, одним из важных механизмов подталкивания к созданию нового является периодический запуск хаоса или организация беспорядка.

В-третьих, исходя из выше сформулированного становится значимым: «Кто будет запускать этот хаос?». Соответственно, при этом отмечается важная функция фасилитатора (организатора) хаоса, как субъекта способного инициировать его в каждый необходимый момент подталкивающий людей к творчеству, с целью прозрения и получения нового [1].

В-четвертых, значимым является вопрос о субъекте или субъектах, генерирующих идеи. Затрагивая данный аспект, необходимо отметить, что часто совместно выработанное, найденное (группой экспертов) решение или идея, является наиболее креативной, при этом ее создание сопровождается комфортным социально-психологическим климатом. Такая атмосфера способствует тому, что каждый человек имеет свою жизненную позицию, принципы, знания, опыт и т.д. - весь этот спектр обеспечивает индивидуальность, уникальность личности [7], со своей точкой зрения, что обеспечивает наличие различных идей.

Существенным является мнения каждого (относительно сформированных запросов) в процессе мозгового штурма, обсуждение, совместное разработка и принятие решений, которые, при соответствующей организации, приведут к появлению креативного продукта [11].

Необходимо отметить и желаемую вариативность типов личности в (экспертной) группе, в нашем случае (в рамках реализации работы проектной группы), мы имели продуктивный опыт работы с людьми разного ролевого репертуара личности: «Фа Ме Мо» («Фа» - фасилитатор, «Ме» - медиатор, «Мо» - модератор). Излагая кратко каждый тип,

можно сказать, что фасилитатор - человек, который работает в области организации процесса, медиатор - направлен на межличностную коммуникацию и модератор - генерирует идеи. Суть «разношерстности» группы заключается в том, чтобы анализировать различные уровни и видения одного и того же объекта (запроса), это и позволяет получить многомерный продукт [1, 2].

Подводя итоги всего вышеизложенного, можно резюмировать, что для повышения эффективности деятельности личности за счет прозрения и генерирования креативных идей, получения принципиально нового продукта, необходимы механизмы подталкивания, запускающие продуктивную деятельность по их выработке; одним из таких механизмов, по нашему мнению, может быть «создание нового через упорядочивание хаоса», при этом важна функция организатора этого хаоса, который в необходимый момент будет запускать его; не менее значимы и субъекты генерирования, которые работают над созданием нового: более продуктивный, быстрый и многосторонний продукт производится в группе людей, дифференцированных по определенному типу и выполняющие одну из следующих ролей: модератора, фасилитатора или медиатора.

Источники и литература

- 1) Базаров Т. Ю. Лидерство в стиле фасилитации // Журнал практического психолога. — 2017 — № 2.
- 2) Базаров Т. Ю. Университетская бюрократия и проектное управление: делегирование vs централизация // Университетское управление: практика и анализ. — 2017 — Т. № 2.
- 3) Белянин А.В. Ричард Талер и поведенческая экономика: от лабораторных экспериментов к практике подталкивания // Вопросы экономики. — 2018. — № 1.
- 4) Голодникова А., Цыганков Д., Юнусова М. Потенциал использования концепции «nudge» в государственном регулировании // Вопросы государственного и муниципального управления. 2018. № 3.
- 5) Задачи, эвристики, инсайт и другие непонятные вещи // Логос. 2014. № 1.
- 6) Левин, Курт / Леонтьев Д. А. // Лас-Тунас — Ломонос. — М. : Большая российская энциклопедия, 2011.
- 7) Мерлин В.С. Психология индивидуальности: избранные психологические труды / В.С. Мерлин; под ред. Е. А. Климова. — М.: Изд-во Моск. Психолого-социального ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2005.
- 8) Thaler R., Sunstein C. Nudge: Improving Decisions about Health, Wealth and Happiness, Yale University Press. 2008.
- 9) Головин С.О. - Словарь практического психолога. [[www.e-reading.by.](http://www.e-reading.by/)] (дата обращения: 7 ноября 2018).
- 10) Журнал «Школьный психолог». Мэтры: Вольфганг Кёлер. №15 – 2003 [<http://psy.1september.ru/article.php?ID=200301504>] (дата обращения: 1 марта 2019).
- 11) Мучник Г. Порядок и хаос. [<http://n-t.ru/tp/mr/ph.htm>] (дата обращения: 1 марта 2019).