

Секция «Психология личности: вызовы, сложности, неопределенности и разнообразия»
**Особенности нахождения смысла в ситуациях, требующих толерантности к
неопределенности**

Научный руководитель – Кривцова Светлана Васильевна

Большунова София Андреевна

Выпускник (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
психологии, Кафедра психологии личности, Москва, Россия

E-mail: moccart@mail.ru

Проблема неопределенности получила широкое распространение в современных гуманитарных науках. Социологи говорят о целом «поколения текучести», в жизни которого постоянны только перемены: быстрый и непредсказуемый технологический прогресс, нестабильная политическая и социальная ситуации, ускорение темпа жизни [1] Психологи разделяют объективную, связанную с окружающей средой, и субъективную, или персональную, виды неопределенности [9].

Теоретико-методологические основания работы - концепция А. Лэнгле об исполненной жизни и ее условиях [7]. Цель исследования - описание процессов нахождения смысла в ситуации неопределенности.

Исследование состояло из двух этапов.

I. Количественное исследование.

Первый этап работы представляет собой корреляционное исследование, в котором проверялась гипотеза о связи между экзистенциальной исполненностью (понимаемой как субъективно переживаемый смысл в данный период жизни) [5] и толерантностью к неопределенности [8].

Выборка: в исследовании приняли участие 84 человека: 29 мужчин и 55 женщин, в возрасте от 18 до 25 лет (Мед. = 21,5, Стд. отклон. = 1,7). Все респонденты - студенты московских ВУЗов.

Методики: Шкала толерантности к неопределенности Д. МакЛейна в адаптации Е.Н. Осина [8]; Шкала экзистенции А. Лэнгле и К. Орглер (в адаптации И.И. Майниной) [5].

Результаты: Применение критерия Колмогорова-Смирнова выявило, что данные не всех субшкал опросников соответствуют нормальному распределению, поэтому для проверки наличия корреляций использовался коэффициент корреляции Спирмена (r). Исследование подтвердило гипотезу о наличии связи между смыслообразованием и толерантностью к неопределенности. Наибольшее значение в ситуации неопределенности имеют такие способности человека, как: а) способность «решаться» («Свобода») и ТН ($r = 0,517$; $p < 0,01$); б) способность «отойти» на некоторую дистанцию от самого себя, шире взглянуть на ситуацию («Самодистанцирование») и ТН ($r = 0,328$; $p < 0,01$).

II. Качественное исследование.

Вторая часть исследования носит «открытый», описательный характер, то есть направлено «на идуктивные обобщения и формулирование гипотетического утверждения об особенностях» изучаемого явления [Бусыгина, 2011, с. 84].

Выборка: 12 участников: 6 мужчин и 6 женщин, в возрасте от 20 до 24 лет ($M = 23$; $SD = 1,4$), чьи результаты содержат стабильную повторяемость и уровень рефлексии не ниже среднего (4 стена).

На втором этапе нами была отобрана целевая выборка, так как особый интерес для исследователей представляли крайние случаи [2]. Среди участников корреляционного исследования были выделены контрастные группы.

Дополнительные методы и методики: Опросник рефлексивности А.В. Карпова [4]; Метод интервью (авторское интервью было разработано с опорой на «Руководство для поиска смысла» в адаптации С.В. Кривцовой, В.Б. Шумского [6], которое представляет собой открытые вопросы по четырем шагам нахождения смысла); Метод конденсации смысла А. Джорджи [10].

Процедура исследования: Исследователь встречался индивидуально с каждым отобраным респондентом и моделировал ситуацию возрастающей неопределенности, используя для этого экспериментальную игровую процедуру по типу «Дилемма узника». В работе использована авторская модификация игры «Красное и черное», широко применяемой в тренингах партнерских кооперативных установок [3]. Игра состояла из двух серий: 1) Субъект-субъектное взаимодействие, в котором испытуемый играл с подставным игроком; 2) Субъект-объектное взаимодействие, где баллы испытуемого зависели от случайных ответов компьютера.

Было проведено 24 интервью (после каждой серии), длительность которых варьируется от 15 до 38 минут. Полученные интервью транскрибировались одним человеком по общим правилам протоколирования интервью, после чего стенограммы подвергались качественному анализу при помощи метода конденсации смысла А. Джорджи [10].

Результаты: В результате было обнаружено, что люди с низкой ТН и низкой экзистенциальной исполненностью распознают только «операциональный» план рассмотрения ситуации, то есть связывают все свои действия с набором игровых баллов, победой или поражением, что представлено в их переживаниях. Группа с высокими показателями отметила два плана рассмотрения ситуации: «операциональный» и личностный. Во втором случае в переживаниях респондентов появился Другой, целью выступило взаимодействие с ним, в игре появилось понятие совести. При игре с компьютером обе группы видели только «операциональный» план. Полученные результаты позволили нам сделать вывод, что ТН связана с умением обращаться со смыслами, а для придания ситуации личностного смысла, необходимо, чтобы в ней был Другой. Таким образом, «травма неопределенности», неумение современных молодых людей справляться с текучим и динамичным миром, на наш взгляд, может быть связана с обезличиванием неопределенности, невозможностью найти в ней смысл.

Источники и литература

- 1) Бауман З. Текущая современность. СПб., 2008.
- 2) Бусыгина Н.П. Методология качественных исследований в психологии. Учебное пособие. М., 2011.
- 3) Вачков И.В. Основы технологии группового тренинга. М., 1999.
- 4) Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методики ее диагностики // Психологический журнал. 2003. Т. 24, № 5. С. 44-45.
- 5) Кривцова С.В., Лэнгле А., Орглер К. Шкала экзистенции (existenzskala) А. Лэнгле и К. Орглер // Экзистенциальный анализ. 2009. № 1. С. 141-170.
- 6) Лэнгле А. Концепция смысла В. Франкла — вклад в психотерапию // Экзистенциальный анализ. 2009. № 1. С. 47-79.
- 7) Лэнгле А. Фундаментальные мотивации экзистенции как действенная структура экзистенциально-аналитической терапии // Экзистенциальный анализ. 2009. №1. С. 9-29.

- 8) Осин Е.Н. Факторная структура русскоязычной версии шкалы общей толерантности к неопределенности Д.Маклейна // Психологическая диагностика. 2010. № 2. С. 65-86.
- 9) Соколова Е.Т. Утрата Я: клиника или новая культурная норма // Эпистемология & философские науки. 2014. Т. 41. № 3. С. 190-210.
- 10) Giorgi A. The Descriptive Phenomenological Psychological Method // Qualitative research in psychology: Expanding perspectives in methodology and design. Ed. by Camic P.M. et al. Washington, DC. 2003. P. 243–273.