

Влияние института семьи на сформированность гендерной позиции в юношеском возрасте.

Научный руководитель – Плаксина Ирина Васильевна

Кабанова Е.А.¹, Лобова А.Ю.²

1 - Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Педагогический институт, Владимир, Россия, *E-mail: kabanova365@gmail.com*; 2 - Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Педагогический институт, Владимир, Россия, *E-mail: lobova.anna2100@mail.ru*

Одним из аспектов, определяющий уровень сформированности личности, является готовность к созданию семьи. Доктор педагогических наук П.А. Решетов дал определение «семья» - ячейка общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и отношениях между членами семьи, ведущих общее хозяйство [1, с.6], [2, с.18].

Определение готовности личности к созданию семьи нельзя обозначить в какой-то определенный временной период, для каждого он сугубо индивидуален. Семейная жизнь - непростой этап, сопровождающийся каждодневными обязанностями и требующий от партнеров определенной психологической готовности, которая проявляется в том, что молодые люди трезво оценивают ситуацию, понимают, что теперь они возложили на себя обоюдную обязанность по заботе друг о друге.

Конечно, основные представления о браке подростки получают в своих семьях, где родители транслируют свои роли в семье. Однако такую научительную функцию должны выполнять не только родители, но учебные заведения посредством лекций, бесед по половозрастному воспитанию.

Однако часто они выпускают из виду главное - формирование любви к окружающим, направленность на них. А этот навык весьма важен, чтобы уметь налаживать контакты со окружающими людьми, дабы уметь понимать их мысли, чувства, их особенности. Именно умение контактировать с людьми дает возможность наладить прочные взаимоотношения, что является одной из основ крепкого брака.

Как уже было сказано, одним из первых источников, откуда ребенок черпает понимания о семье и браке, является семья. Как показывает практика, родители часто не воспринимают своего ребенка как равного себе. То есть они не спешат познакомить его с тем, что значит «быть родителем», для них их ребенок - всего лишь ребенок, они не задумываются всерьез о том, что их ребенок в будущем также вступит в брак. Именно из-за этой «беспечности» они часто упускают время, так важное для того, чтобы ребенок принял все те важные ценности для того, чтобы в будущем иметь навык выстраивания здоровых семейных отношений.

При вхождении ребенка в школьную среду, на него одновременно оказывается влияние сразу двух социальных институтов - семьи и школы. В наше время педагоги зачастую сталкиваются с учениками из неблагополучных семей, воспитывающимися в условиях насилия, жестокости и тирании. Подросткам нередко присущи такие качества, как агрессия, обособленность, страх перед наказаниями и неповиновением, пренебрежение к остальным субъектам воспитательного процесса, в том числе и к учителю. Однако, в рамках современного социума все чаще встречаются и внешне благополучные семьи, в первом случае, формирующие у ребенка, бездуховность и нездоровый интерес к материальным благам наряду с полной безнравственностью и отсутствием элементарного уважения к представителям старшего поколения, а во втором - нарушающие эмоциональные связи между

членами семьи, либо искажающие восприятие детьми понятия «здоровые семейные отношения». Младшее поколение в таких случаях страдает от дефицита родительского внимания и заботы, а переживания несут в себе опасность деформации личности ребенка и его неспособность выстраивать нормальные межличностные отношения, в том числе и с противоположным полом [3, с.455].

Семейный институт - это фундамент, на котором формируются базовые ценности и различные формы взаимоотношений людей как объектов определенного пола. В образовательном учреждении идет постепенное формирование гендерной позиции каждого ребенка, а по его окончанию она и вовсе является сформированной, а период обучения в высшем учебном заведении совпадает с периодом поиска потенциального партнера для создания семьи. Именно по этой причине нами было проведено исследование гендерных установок студентов педагогического института, показывающее, в какой степени взаимоотношения с родителями влияют на самоопределение юношей и девушек в «семейном плане».

Цель работы: выявление ведущих полоролевых установок и аттитюдов в исследовательской выборке студентов первого и второго курсов педагогических специальностей с помощью методики Н.М. Романовой «Рисунок мужчины и женщины»[4].

Тест подразумевает собой графическое изображение студентами объектов мужского (N=18) и женского пола (N=160) и позволяет диагностировать следующие гендерные установки: сотрудничество, опора, изоляция, независимость, индифферентность, притяжение, агрессия.

В таблицах 1,2 представлены суммарные результаты проведенного исследования.

По полученным результатам женской выборки можно сделать следующие выводы:

В категории «Семья - Полная/Неполная/Отчим» наиболее высокие показатели среди установок «изоляция и независимость» («Полная» - 24% и 26%, «Неполная» - 17% и 22%, «Отчим» - 12,5% и 12,5%), присущие зачастую так называемым «внешне благополучным семьям», которым характерно отсутствие любви к детям как элемента здоровых семейных взаимоотношений между родителями и ребенком, в следствие чего у детей возникает высокая степень тревожности и скептицизма по отношению к объектам противоположного пола. В то же время результаты выборки транслируют высокую степень притяжения к противоположному полу, как к объектам сотрудничества и опоры. Можно предположить, что взаимоотношения в такого рода семьях соответствуют представлениям о традиционной благополучной семье, из которой дети выходят с четко сформированной гендерной позицией.

В категории «Количество детей в семье - Один/Два/Три и более» стоит подчеркнуть, что установки «изоляция и независимость» по-прежнему характерны большому проценту испытуемых, проживающих в семьях с двумя и более детьми (23% и 18%), особенно, если в таких семьях проживают дети обоих полов. В таком случае нередко отсутствуют отношения, основанные на взаимном сотрудничестве. Как показывает практика, дети в данной среде вынуждены раньше, чем сверстники, приучаться к самостоятельности и независимости от родителей, а также заботиться о себе и младших членах семьи. В многодетных семьях имеет место гендерная установка «индифферентность» (34%), что показывает нам отсутствие эмоциональной связи ребенка с родителями и другими членами семьи, ведущей к его подверженности негативному влиянию социума (категория «Не первый ребенок в семье» - «изоляция» 28%). Однако, в данном типе семей проглядывается неоднозначность результатов выборки - испытуемые, являющиеся же «первенцами», транслируют высокие показатели установок «сотрудничество» (16%) и «притяжение» (28%), доказывающих немалую степень доверия между родителями и старшим ребенком, возлагающих на него обязанности по уходу за более младшими братьями/сестрами и ведению домашнего

хозяйства. В такого рода ситуациях ребенок осознает высокий уровень ответственности и стремится оправдать его.

Категория «Наличие отношений в настоящее время» может интерпретироваться неоднозначно: лицам, состоящим в данный момент времени в отношениях, присущи одновременно и независимость (25%), и притяжение (28%), которые указывают нам, с одной стороны, на неудачные взаимоотношения с партнером, а с другой, на эмоциональную и личностную зрелость испытуемых. Однако у тех, у кого нет и не было опыта нахождения в любовных отношениях с противоположным полом, имеют место гендерные установки «изоляция» (21%) и «независимость» (27%), свидетельствующие об отчужденности и отсутствии практики отношений. В то же время, несмотря на завершённые отношения, лица, свободные в данный момент, видят в противоположном поле объект сильного притяжения (46%), что говорит об осознании ими прошлого опыта как положительного.

Общая картина мужской выборки в целом является нейтрально-негативной и подкрепляется установками «изоляция», «независимость» и «индифферентность», свидетельствующих о некоторой замкнутости и неготовности вступать в серьезные отношения и формировать прочную эмоциональную связь с лицами женского пола, несмотря на то, объекты противоположного пола являются для них потенциально притягательными.

По отношению к полученным данным был применен критерий j^* (угловое преобразование Фишера), позволяющий установить достоверность различий между процентными долями двух выборок, в которых зарегистрирован интересующий нас эффект. Расчеты выявили достоверность различий в женских выборках из полной и неполной семьи по параметрам «Изоляция» ($j^*_{эмп} = 1,72, j \leq 0,05$) и «Индифферентность» ($j^*_{эмп} = 1,85, j \leq 0,05$).

В женских выборках, которые характеризуются наличием отношений с противоположным полом и их отсутствием, обнаружены значимые отличия по параметрам «Сотрудничество» ($j^*_{эмп} = 2,05, j \leq 0,05$) и «Притяжение» ($j^*_{эмп} = 2,215, j \leq 0,05$). Имеют стремление к образованию достоверных различий параметры «Изоляция», «Индифферентность» в женских выборках с разным количеством детей. Различия мужской и женской выборок не проверялись с помощью j^* критерия в силу очень малочисленной мужской выборки. В данном случае можно обсуждать только обнаруженные частные тенденции юношей, обучающихся на педагогических специальностях [5, с.301-302].

Таким образом, презентация рисунков мужчины и женщины достаточно объективно, на наш взгляд, отражает специфику гендерной социализации представителей юношеской возрастной группы. Необходимо уделять большое внимание процессу полоролевого воспитания, непрерывно действующему в рамках социальных институтов семьи и школы, затрагивающего психологические особенности мужчин и женщин, социальные стереотипы мужественности — женственности; тему семьи и брака, любви как базиса семейных отношений, семейных ролей и феноменологию материнства и отцовства. Институт семьи переживает кризис, меняются сложившиеся представления о том, что полная и многодетная семья задает ребенку положительные ориентиры в формировании гендерных представлений и установок. Это, в свою очередь, влияет на моделирование молодым поколением своего поведения по отношению к противоположному полу и способность выстраивания ими в будущем здоровых семейных отношений.

Источники и литература

- 1) Решетов П.А. Основы психологии семьи и семейного консультирования. Модуль 1. Сущность семьи и брака/ Рабочий учебник. М.: РосНОУ, 2006. - 55 с.
- 2) Прохорова О.Г. Основы психологии семьи и семейного консультирования: Учебно-методическое пособие по курсу / Под общей редакцией Торехтий В.С. – Москва, 2005. - 398 с.

- 3) Дубровина И.В. Практическая психология в лабиринтах современного образования. – М., 2014.
- 4) Романова Н.М. Диагностика полоролевых отношений с помощью оригинальной рисуночной методики // Психология и жизнь. Вып. 2. – Саратов, 1996
- 5) Сидоренко Е. В. Методы математической обработки в психологии. - СПб.: ООО «Речь», 2002. - 350 с

Иллюстрации

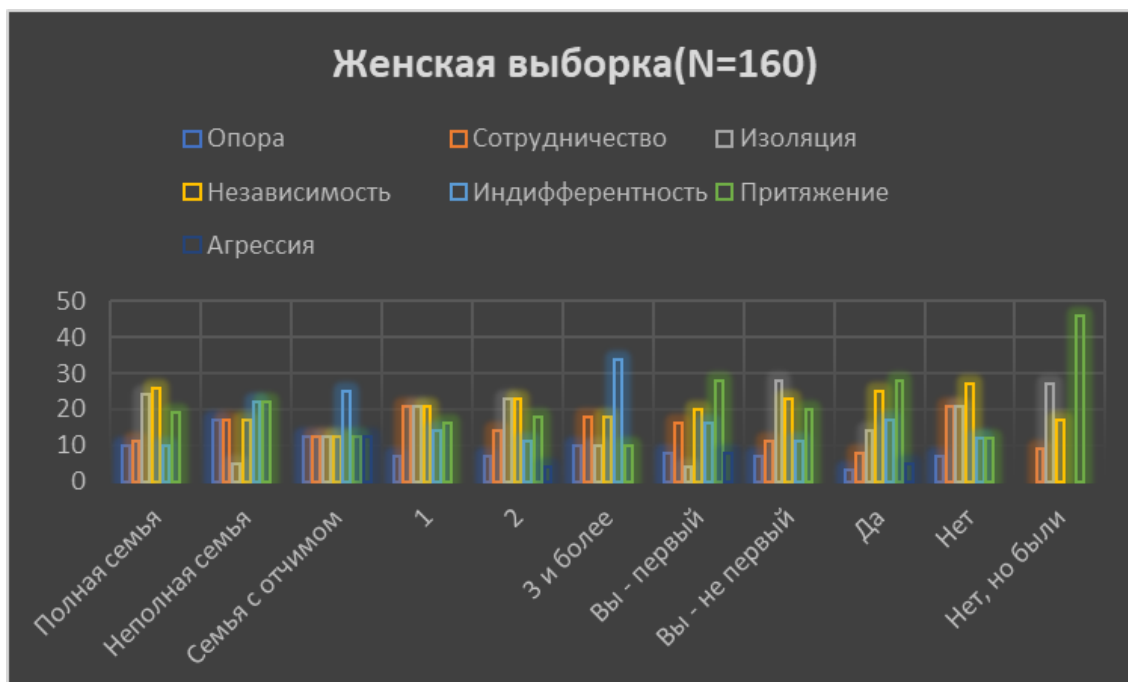


Рис. 1. Таблица 1. Характеристика полоролевых установок в женской выборке(N=160)

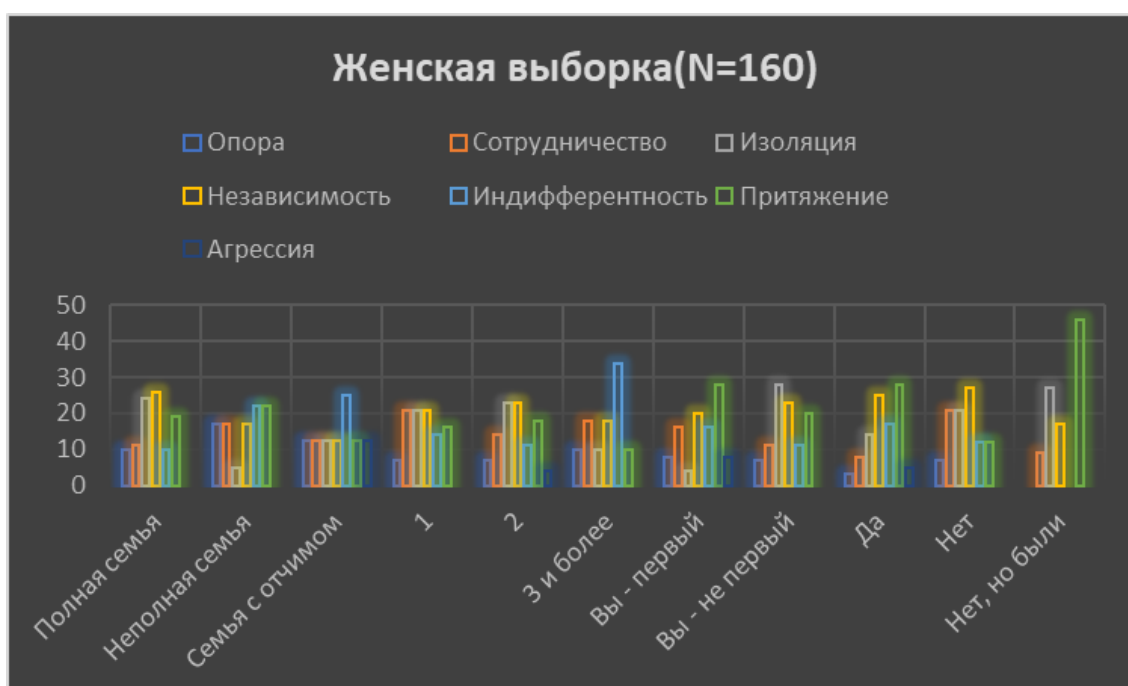


Рис. 2. Таблица 2. Характеристика полоролевых установок в мужской выборке(N=18)

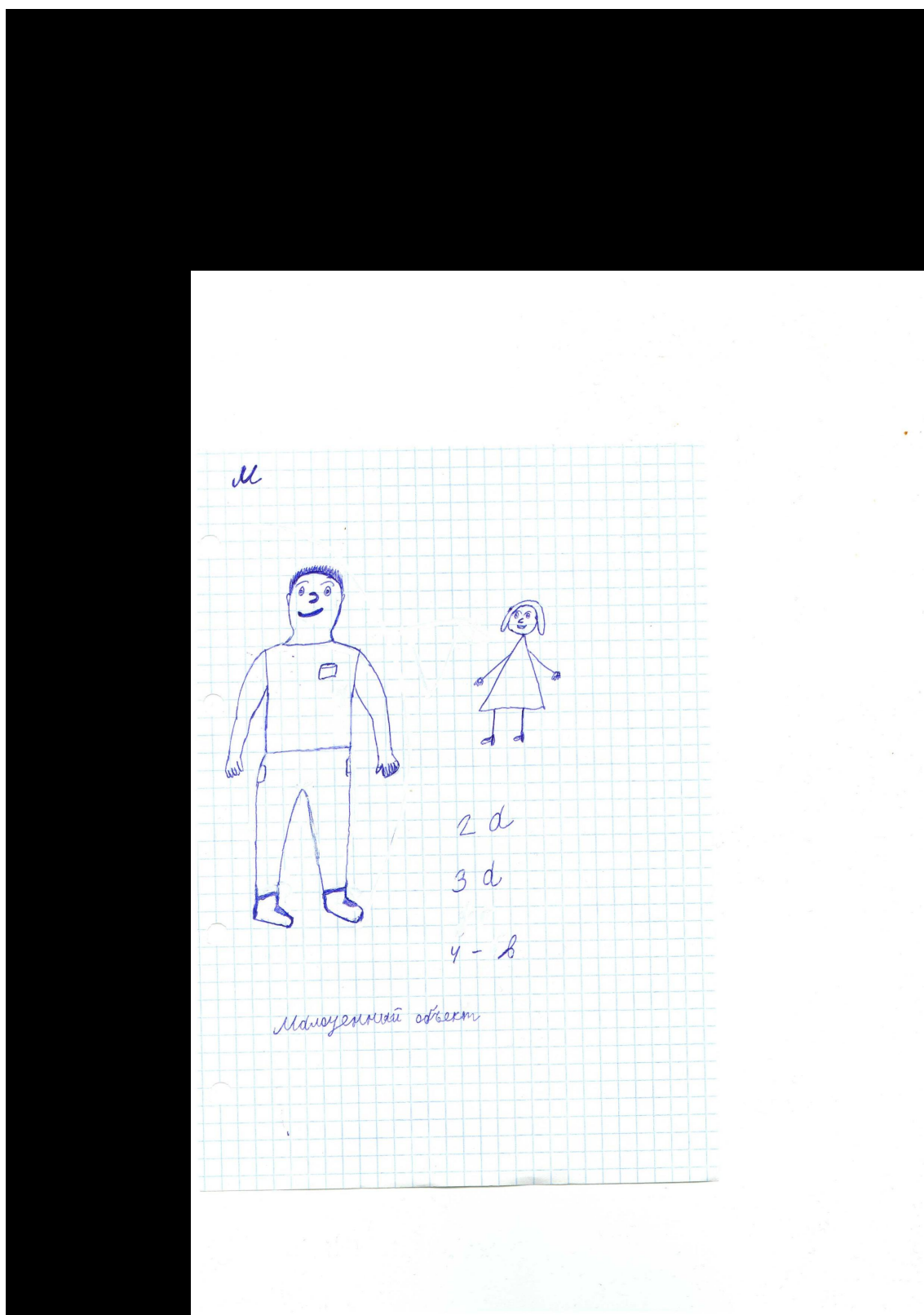


Рис. 3. Примеры графических презентаций

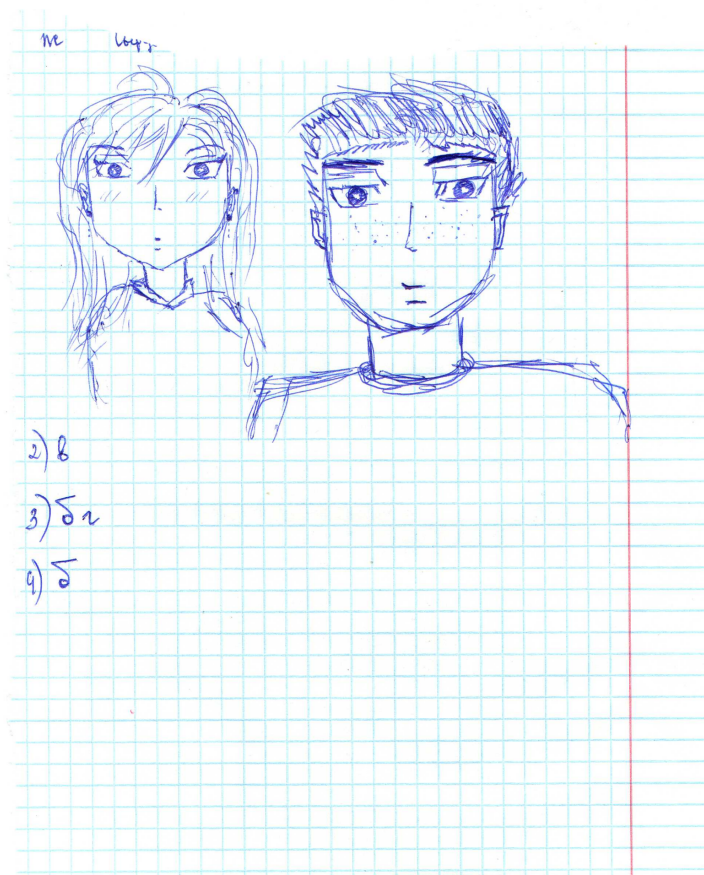


Рис. 4. Примеры графических презентаций



Рис. 5. Примеры графических презентаций