

зоогуманизм или "правовой хаос"? каковы последствия принятия фз "об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты российской федерации"?

Научный руководитель – Румянцев Фёдор Полиектович

Обломова В.С.¹, Кузина В.С.², Комова М.В.³

1 - Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия, *E-mail: vikusja.oblomova@gmail.com*; 2 - Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия, *E-mail: petra-00@mail.ru*; 3 - Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия, *E-mail: ritakomova@mail.ru*

27 декабря президентом России Владимиром Путиным был подписан закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [1]. Проект был принят депутатами спустя восемь лет после его внесения. Несмотря на резкую критику со стороны главы комитета по конституционному законодательству Андрея Клишаса, Совет Федерации одобрил документ, однако, по словам чиновника, документ вносит «правовой хаос» в правовое поле зоозащиты.

Какова же обратная сторона медали закона, за который шесть лет велась борьба между публичной властью и представителями зоозащитных организаций?

Среди всех проблем, возникающих в процессе взаимоотношений людей с животными и защиты последних от жестокости, наиболее острой остаётся проблема бездомных собак и кошек. На первый взгляд ноу-хау законодательства о защите животных предлагает весьма гуманные положения, закрепленные в Главе 4 рассматриваемого закона, среди которых: отлов, стерилизация, вакцинация и возврат бездомных собак на улицы города («метод ОСВВ»), запрет усыпления животных и введение обязательного пожизненного содержания животных в приютах.

Однако внешне гуманные идеи воплотились в неработоспособные нормы. Например, в соответствии со ст. 18 настоящего ФЗ, введение отлова и стерилизации бездомных животных, как основного метода работы зоозащитников, является инструментом по созданию собачьих стай, которые могут причинить вред людям, а также устрашать население какого-либо района. Запрет усыпления не распространяется на агрессивных животных, опасных как для простых граждан, так и для работников приюта, вынужденных заниматься пожизненным обеспечением животных, невзирая на неравное соотношение самих приютов, относительно количества животных, собственную безопасность и возможные финансовые расходы.

Введение «метода ОСВВ» в качестве единственного, по нашему мнению, не даст положительного результата в части решения проблемы бездомности, он станет лишь попыткой ее консервации. Не секрет, что после многочисленных неудач и наличия фактических пострадавших в ряде стран и регионов данный метод был запрещён.

Примером может стать Румыния, как государство, полностью искоренившее «ОСВВ» после нападения стай бездомных животных на людей [2].

Основной причиной данной проблемы являются необратимые изменения в психике многих женских особей после стерилизации, вследствие падения уровня женских половых гормонов, что зачастую порождает агрессию [4]. Таким образом, для снижения числа бездомных собак при применении «ОСВВ» необходимо строгое соблюдение условия одновременной стерилизации большинства особей женского пола и ограничения их контакта с собаками извне, что представляется практически невозможным.

Второе указанное нововведение - полный запрет усыпления, - не имеет прецедентов ни в одном государстве, что указывает на односторонний взгляд законодателя на проблему зоозащиты. Пожизненное содержание агрессивных животных создаёт угрозу для сотрудников немногочисленных приютов, а также для их посетителей. Если допустить содержание потенциально опасных животных в приютах, то остро встанет вопрос об их финансировании и расширении, так как для затравленных животных необходимо отдельное помещение, чтобы устранить угрозу причинения вреда уязвимым особям. Учитывая ограниченные бюджеты местных властей и общественных организаций, данный вопрос также остаётся нерешённым и лишь подтверждает соображения о том, что закон содержит в своём большинстве лишь запреты, не имея под таковыми правового механизма для их реализации.

Проанализировав отдельные положения закона, мы пришли к выводу, что последствия проведения вышеописанной политики негативно скажутся на взаимоотношениях между животными и гражданами. Острой проблемой встанет потеря контроля над числом и организацией бродячих собак в стае, что спровоцирует общественные волнения и увеличит незаконную расправу с животными радикальных и напуганных граждан с одной стороны, и возможное наличие человеческих жертв - с другой.

Сохранение метода «ОСВВ» в качестве единственно возможного дезориентирует граждан и зоозащитников относительно веры в искоренение проблемы бродячих животных, так как тем самым провоцирует пожизненное ее существование. К сожалению, в тексте закона нет правового обоснования для эффективного комплекса процедур для устранения проблем бродячих животных: регистрация и чипирование, вопросы обеспечения и финансирования приютов. Для сравнения, посредством введения чипов в подкожный слой животных постепенно была решена проблема бродячих собак в Германии [3].

Таким образом, что же мы имеем в итоге? Закон «об ответственном обращении с животными» принят? Да. Реализуется ли он в полной мере? Нет. Благодаря закону страна стала цивилизованнее - это факт, и очень радостный. Но на данный момент, мы имеем лишь иллюзорную реализацию пожеланий радикальных или непросвещённых зоозащитников. Государству предстоит ещё много работать для того, чтобы закон не просто был, а что бы он действительно работал. Необходимо проработать все подзаконные акты, чтобы достичь равновесия между интересами общества и государства.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 27.12.2018 N 498-ФЗ "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"
- 2) Animalsprotectiontribune.ru: <http://www.animalsprotectiontribune.ru/2007.html>
- 3) Animals.kharkov.ua: <https://animals.kharkov.ua/node/136>
- 4) Simple-fauna.ru: <https://simple-fauna.ru/pets/dogs/dogs-health/sobaka-posle-sterilizacii/>