

**Притравочные станции: необходимость в охоте или жестокое обращение с животными?**

**Научный руководитель – Румянцев Федор Полиектович**

*Гурьянова Д.А.<sup>1</sup>, Александрова А.А.<sup>2</sup>, Малышева Ю.В.<sup>3</sup>*

1 - Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия, *E-mail: darya.guryanova.98@mail.ru*; 2 - Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия, *E-mail: nas.aleksandrova98@mail.ru*; 3 - Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия, *E-mail: malysheva.julia@yandex.ru*

***Александрова Анастасия Александровна, Гурьянова Дарья Алексеевна, Малышева Юлия Владимировна***

*студенты*

*Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия*

*E-mail: darya.guryanova.98@mail.ru*

Древнекитайский философ Конфуций сказал «Из всех преступлений самое тяжкое — это бессердечие». Цитата великого философа не потеряла актуальности, она ярко характеризует одну из самых острых проблем нашего времени, а именно притравку охотничьих собак на диких животных.

Ранее в общественности наблюдалась острая дискуссия о судьбе «притравочных станций». Участники дискуссии поделились на два лагеря, первые считали, что испытательно-тренировочные станции или притравочные станции (далее по тексту -ИТС) нарушают законодательство. Так по мнению Ирины Новожиловой, Президента Центра защиты прав животных, деятельность любых ИТС абсолютно незаконна — как с контактными, так и с бесконтактными притравками[3]. Новожилова считает, что работа ИТС нарушает по меньшей мере восемь законодательных актов: ст. 245 Уголовного кодекса, ст. 137 Гражданского кодекса, ст. 26 и 40 закона «О животном мире», ст.2, 53 и 49 закона «Об охоте», ст. 58 Конституции РФ, ст. 36 Лесного кодекса, Налоговый кодекс и несколько пунктов федерального закона «О ветеринарии». Также она уверена, что после «работ» на притравочных станциях собака перестает быть адекватной, перестает быть другом, да и обладание злобными качествами не делает их пригодными для охоты.

Вторые же не считают, что данная деятельность как-то связана с жестоким обращением животных. Так, например, председатель женского охотничьего клуба Елена Горбунова убеждена, что притравочные станции не жестокая потеха, а наоборот. «Запретив их, мы природе нанесем вред гораздо больший, чем если погибнет десять животных, на которых делают притравку на станции»[4].

Для того чтобы разрешить данную дискуссию законодатель с 4 сентября 2018 года запретил осуществлять контактную притравку охотничьих собак на притравочных станциях. Федеральным законом от 7 марта 2018 года № 54-ФЗ были внесены значительные поправки в Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»[2]. Внесенные изменения установили обязанность владельцев притравочных станций использовать ограждения из сетки или стекла для защиты диких животных от травм, с целью устранения физического контакта между животными[1]. Однако несмотря на принятие закона,

разрешающего бесконтактную притравку, большая часть общественности склонна к полному искоренению таких станций, так как животным все равно наносится психический вред.

В связи с этим, полагаем, что необходимо полностью ликвидировать притравочные станции. При рассмотрении данного вопроса нельзя не привести опыт зарубежных стран, так большинство европейских государств не практикуют такой вид деятельности. Например, Италия нашла более гуманный способ подготовки собак к охоте, их тренируют на следах, сделанных из искусственной крови, кожи животных и искусственного мускуса для тренировки нюха[5].

Также можно предложить как один из вариантов дрессировки охотничьих собак использование современных технологий, в виде роботов, которые будут обладать запахом зверя и внешне будут похожи на них. Данный вид деятельности сможет стать не только альтернативой (дрессировке), но и как возможность организации прибыльной деятельности и значительным достижением в тренировке собак.

Неравнодушные граждане нашей страны пытаются решить данную проблему, так были созданы петиции против притравочных станций. Не смотря на то, что петиции стали создаваться еще с 2017 года, на сегодняшний день этот вопрос для многих граждан все также актуален. Это говорит о том, что численность граждан, которые думают о заботе животных превалирует, что не может не радовать. Надеемся, что в скором времени законодатель не оставит это без внимания и сделает следующий шаг в решении данной проблемы.

Не стоит игнорировать одну из важных современных этических задач человечества - уменьшение жестокости в отношении животных. В развитых странах на сегодняшний день приняты достаточно гуманные законы в защиту животных, которые реализуются благодаря продуманным механизмам. Так почему России не встать вровень с цивилизованными странами и не запретить раз и навсегда притравочные станции, где животные испытывают боль, стресс, ужас?

### Источники и литература

- 1) 1. Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 24.07.2009 N 209-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ, 27.07.2009, N 30, ст. 3735.
- 2) 2. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части предотвращения жестокого обращения с животными» от 07.03.2018 N 54-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 12.03.2018, N 11, ст. 1589.
- 3) 3. Настоящее время: <https://www.currenttime.tv/>
- 4) 4. Центр защиты прав животных «ВИТА»: <http://www.vita.org.ru/>
- 5) 5. Парламентская газета: <https://www.pnp.ru/>