

**К вопросу о распространении правового нигилизма в медиасфере**

**Научный руководитель – Баранов Андрей Васильевич**

*Олехнович Константин Владимирович*

*Студент (бакалавр)*

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Юридический институт, Томск, Россия

*E-mail: dullness1996@gmail.com*

Сеть «Интернет» обладает широким спектром средств, которые позволяют оказывать большое влияние на сознание и поведение людей. При этом стоит помнить, что под это влияние подпадают не только непосредственные пользователи сети, но и все другие люди благодаря межличностной коммуникации между ними и пользователями сети «Интернет».

В российском сегменте сети «Интернет» существует множество блогеров, которые своими видеороликами пропагандируют правовой нигилизм. В частности, стоит вспомнить печально известное движение «СтопХам», участники которого публиковали видеозаписи в сети «Интернет», где они сами непосредственно публично грубили людям, нарушали их права, при этом, совершенно пренебрежительно относясь к законам. Или, например, распространение Алексеем Навальным в сети «Интернет» информации о незаконном отстранении его кандидатуры от выборов Президента в марте 2018 года. Хотя он обладает достаточными знаниями и наверняка понимает, что это не так, и его отстранение является вполне законным в связи с наличием судимости.

Также, колоссальный урон правовому сознанию наносят так называемые «боты» - то есть, аккаунты в социальных сетях, которые созданы не в целях благоприятной коммуникации между людьми, а для распространения определенных идей, определенную точку зрения, которая необходима их создателю, владельцу. В число данных идей могут быть включены и деструктивные идеи и, конечно, установки правового нигилизма, распространяющиеся в сети «Интернет» повсеместно.

Особенно глобальна проблема проявления информационного экстремизма в социальных сетях. Информационный экстремизм характеризуется радикальностью, антисоциальностью, аморальностью, искажением политико-правового мышления и противоправностью результатов. Сеть «Интернет» создает для экстремистов площадку для распространения своих идей и для коммуникации с людьми на установленную тематику.

В виду полной правовой неконтролируемости, отсутствия цензуры и модерирования, возможности быстрой трансляции и тиражирования информации путем «лайков» и «репостов» сеть «Интернет» позволяет распространять среди населения настроения, так или иначе приводящие к правовому нигилизму.

В последние годы все более обостряется проблема, которая заключается в бесконтрольной трансляции, распространении установок правового нигилизма в сети «Интернет». Посредством распространения собственного мнения, опыта, оценок многомиллионное количество пользователей сети «Интернет» формирует деформированное правовое сознание у других пользователей.

В настоящий момент как в праве, так и в обществе отсутствуют нормы, которые помогли бы устанавливать барьеры перед таким распространением деструктивных идей. Особенно следует отметить вред такого распространения среди подрастающего поколения, восприимчивого к чужому мнению. Учитывая, что сеть «Интернет» - это новые массмедиа XXI века, то необходимо теоретикам и практикам права заняться разработкой данной системной социальной проблемы.

Средства массовой информации оказывают колоссальное влияние на формирование правового сознания людей, СМИ могут внушать и убеждать людей во многих вещах, в том числе приводящих и к правовому нигилизму.

Массмедиа могут формировать у населения определенные установки, могут являться своеобразным помощником для преодоления правового нигилизма, однако это бывает не всегда. Зачастую СМИ наоборот поощряют правовой нигилизм, транслируют нигилистические настроения в своих изданиях.

СМИ являются субъектом и инструментом правового просвещения населения.

Ежедневно и ежечасно культивирует правовой и нравственный нигилизм наше российское телевидение (насилие, жестокость, агрессия, пошлость), которое ныне покойный академик Виталий Гинзбург не без оснований назвал «преступной организацией» [1]. Все это создает негативную атмосферу антикультуры и безответственности в обществе [2]. Следует отметить, что в обществе стоит вопрос о необходимости соблюдения информационной экологии, ибо сегодня загрязняется не только природная среда, но и социальная, в данном случае - информационно-медийная. И еще не известно, какая среда приносит наибольший вред. Средства массовой информации нередко стали называть средствами «массовой деградации».

Преждевременные неаргументированные выступления средств массовой информации особенно опасны, если в них встречаются серьезные юридические ошибки, неверная трактовка законов, популяризация незаконных действий, допускается вольное обращение с юридической и специальной терминологией. Помимо этого, встречаются и факты ошибочного толкования, тенденциозно поданные необъективные сведения с умыслом на критику или остроумие, что порождает слухи, домыслы. Делается это зачастую не только от злого намерения журналистов, но и для во что бы то ни стало «натянуть сенсацию» либо от некомпетентности и правовой неграмотности.

Некоторые средства массовой информации и журналисты настолько увлечены желанием передать эксклюзивную информацию и получить определенные дивиденды в виде растущего рейтинга, влекущего за собой и рост стоимости рекламы, могут передавать информацию, способную осложнить работу органов государственной власти, например, по пресечению деятельности преступников или вообще осложнить ход предварительного расследования.

Борьба с распространением правового нигилизма в сети «Интернет» и в средствах массовой информации является одним из приоритетных направлений развития нашего государства. Органы государственной власти самостоятельно занимаются отслеживанием небезопасного контента, который может нанести вред и правовому сознанию граждан, также им в этом помогают добровольцы - специально созданные дружины или же просто активны, лидеры общественного мнения. Проблема правового нигилизма журналистов также уже была замечена ранее - большинство авторитетных изданий уже давно имеют в своем штате постоянно работающих и консультирующих юристов, которые помогают, в том числе, и писать материалы для печатных и интернет-изданий.

### Источники и литература

- 1) «Физики и клирики против «принципа сикария» // [Электронный ресурс] URL: <http://www.lgz.ru/article/N22-6277-2010-06-02-/Fiziki-i-kliriki-protiv-«printsipa-sikariya»12887/> (дата обращения: 1.03.2019)
- 2) Бондарев А.С. Правовая антикультура в правовом пространстве общества. Пермь, 2006. С. 14.