

Секция «Правоохранительные органы и прокурорский надзор»

Мировые судьи: выборность или назначаемость?

Научный руководитель – Васильев Илья Александрович

Пильдес Борис Данилович

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Юридический факультет,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: boris@pildes.ru

Тезисы на конференцию «Ломоносов»

Мировые судьи: выборность или назначаемость?

Актуальным в настоящее время является вопрос о способе наделения мировых судей полномочиями. В соответствии с п. 1 ст. 6 Федерального закона от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» мировые судьи назначаются (избираются) на должность законодательным органом власти субъекта РФ либо избираются на должность населением соответствующего судебного участка. Таким образом, законодатель дает субъектам РФ право самим выбирать, как будут наделяться полномочиями мировые судьи. Отметим, что федеральный законодатель не предусматривает возможность использовать вариант, применяющийся в некоторых штатах США: назначение с последующим вотумом доверия населения[1].

Во всех субъектах РФ мировые судьи назначаются законодательными органами власти. Однако проблема остается актуальной, так как в законодательные органы власти субъектов Российской Федерации регулярно вносятся предложения о том, чтобы предоставить народу право избирать мировых судей. Так, например, в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга в настоящее время на рассмотрении находится законопроект, предусматривающий выборы мировых судей на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании[7]. На данный законопроект дано отрицательное заключение Губернатора. Необходимо отметить, что появление подобных инициатив носит во многом популистский характер. Комплексный анализ федерального законодательства показывает, что выборы мировых судей гражданами невозможны. Кроме того, такой механизм наделения судей полномочиями представляется нецелесообразным.

В 188-ФЗ вариант выборности мировых судей предусмотрен в связи с тем, что такой подход является более демократичным и обладает рядом достоинств. В нашей стране выборы судей имеют свою историю и традиции. Так, в соответствии со ст. 152 Конституции СССР 1977 года все суды в СССР образуются на началах выборности судей и народных заседателей. Однако гражданами района (города) на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании избирались только народные судьи районных (городских) народных судов, а вышестоящие суды избирались соответствующими Советами народных депутатов.

Основными преимуществами выборности мирового судьи являются «приближенность» судей к народу, усиление контроля за деятельностью органов власти. Граждане имеют возможность лучше узнать кандидатов в судьи.

Однако выборность судей имеет больше недостатков, нежели достоинств.

Недостатком выборности мировых судей является политизированность голосования. Судья должен находиться вне политики, а участие в выборах предполагает наличие предвыборных программ, предвыборных обещаний, предвыборной агитации, привлечение денежных средств на свою избирательную кампанию. Все это не совместимо с независи-

мостью суда[1]. Кроме того, избрание мировых судей гражданами влечет за собой необходимость выделения значительных финансовых средств[5]. Представляется, что такие затраты на процедуру, хотя и демократическую, но ущемляющую независимость судей, нецелесообразны.

Обосновывая необходимость введения выборности судей зачастую ссылаются на опыт США, где граждане выбирают судей штатов. На избирательные кампании кандидатов в судьи денежные средства жертвуют политические партии, предприниматели, в том числе представители юридического бизнеса, а также граждане США. Судья не сможет остаться объективным, если он будет рассматривать дело с участием того, кто финансировал его предвыборную кампанию[6].

В соответствии с Конституцией СССР судьи были ответственны перед избирателями или избравшими их органами, отчитывались перед ними. Однако в соответствии со ст. 120 Конституции РФ судьи независимы. Независимость судей исключает подотчетность мировых судей избравшему их населению.

О невозможности выборности мировых судей населением свидетельствует и то, что правила подсудности возлагают на мировых судей обязанности рассматривать дела не только с участием населения избирательного участка.

Процедура избрания мировых судей депутатами также является демократичной, так как в ней участвуют народные представители. В избрании мировых судей депутатами законодательных органов субъектов РФ можно обнаружить преемственность с выборами дореволюционных мировых судей, которые производились уездным земским собранием (в столицах и в Одессе - городскими думами)[2].

Избрание судей депутатами законодательных органов власти субъектов РФ имеет и недостатки. Кандидат рискует попасть в зависимость от политических сил в регионе[4, 3]. Однако при такой процедуре наделения полномочиями судьи оказываются вовлеченными в политику опосредовано, а не напрямую как при прямых выборах населением.

Таким образом, вызывает большие сомнения необходимость оставления в федеральном законодательстве возможности предусмотреть выборность судей населением.

Список литературы:

1. Колоколов Н.А. Мировая юстиция - важная форма стабилизации человеческих отношений в гражданском обществе // Мировой судья. 2003. № 1. С. 6.
2. Лонская С.В. Мировая юстиция в России: Монография. - Калининград, 2000.
3. Лонская С.В., Герасимова Е.В., Ульянов Н.О. К проблеме дефектности правового регулирования порядка наделения полномочиями мировых судей в субъектах РФ. Пробел в праве: кто вносит кандидатуру мирового судьи в законодательный (представительный) орган субъекта РФ? (часть 2) // Мировой судья. 2015. № 12. С. 6 - 7.
4. Шатовкина Р. Мировые судьи: выборы или назначение // Уголовное право. 2001. № 2. С. 85.
5. Яхъяев М.Б. Порядок назначения (избрания) на должность и прекращения (приостановления) полномочий мировых судей // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2007. № 4. С. 433.
6. Голотенко Е. В США растут траты на выборы судей. Остаются ли судьи независимыми? // Право.ру: <https://pravo.ru/interpretation/news/view/38939/>
7. Официальный сайт Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, банк законопроектов: <http://www.assembly.spb.ru/ndoc/doc/0/441829079?print=0>

Источники и литература

- 1) Колоколов Н.А. Мировая юстиция – важная форма стабилизации человеческих отношений в гражданском обществе // Мировой судья. 2003. № 1. С. 6.
- 2) Лонская С.В. Мировая юстиция в России: Монография. – Калининград, 2000.
- 3) Лонская С.В., Герасимова Е.В., Ульянов Н.О. К проблеме дефектности правового регулирования порядка наделения полномочиями мировых судей в субъектах РФ. Пробел в праве: кто вносит кандидатуру мирового судьи в законодательный (представительный) орган субъекта РФ? (часть 2) // Мировой судья. 2015. № 12. С. 6 – 7.
- 4) Шатовкина Р. Мировые судьи: выборы или назначение // Уголовное право. 2001. № 2. С. 85.
- 5) Яхьяев М.Б. Порядок назначения (избрания) на должность и прекращения (приостановления) полномочий мировых судей // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2007. № 4. С. 433.
- 6) Голотенко Е. В США растут траты на выборы судей. Остаются ли суды независимыми? // Право.ру: <https://pravo.ru/interpravo/news/view/38939/>
- 7) Официальный сайт Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, банк законопроектов: <http://www.assembly.spb.ru/ndoc/doc/0/441829079?print=0>