

Секция «Проблемы конституционного статуса личности и конституционного  
судопроизводства»

**Проблемные вопросы реализации «права на забвение»**

**Научный руководитель – Кошелев Евгений Викторович**

*Мушаков Виталий Евгеньевич*

*Студент (специалист)*

Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, Омская  
область, Россия

*E-mail: mushakov.2018@mail.ru*

На сегодняшний день получение информации возможно через сеть «Интернет» путем ввода в строку поиска определенного запроса. В случае, когда информация, выдаваемая по запросу, является недостоверной или неактуальной, граждане, чьи права и законные интересы данная информация затрагивает, могут воспользоваться «правом на забвение» как законодательно предусмотренной возможностью требовать удаления касающейся их информации из общего доступа через поисковые системы. Идея «права на забвение» (от англ. «право быть забытым») впервые была отражена в директиве Европейского Союза 1995 года и Хартии об основных правах 2007 года. С 1 августа 2016 года «право на забвение» имплементировано в российское законодательство [n1]. Согласно ст. 10.3 Федерального закона № 149 (Далее - 149 ФЗ) «Оператор поисковой системы. . . по требованию гражданина обязан прекратить выдачу сведений об указателе страницы сайта в сети «Интернет», позволяющих получить доступ к информации о заявителе, распространяемой с нарушением законодательства РФ, являющейся недостоверной, а также неактуальной, утратившей значение для заявителя в силу последующих событий или действий заявителя» [n2]. Сам оператор поисковой системы (далее - оператор) информацию из сети Интернет не удаляет. Он лишь прекращает ее выдачу по поисковому запросу. Следовательно, воспользовавшись прямой ссылкой на конкретную информацию, с ней можно будет ознакомиться.

Закрепленное на законодательном уровне право на забвение в должной мере не реализовывается на практике. Это обусловлено рядом проблем, которые предлагается проанализировать в данной работе. Как «право на забвение» связано с правами человека и гражданина, закрепленными в Конституции РФ? Прямо о праве на забвение либо праве на защиту данных о себе в сети «Интернет» в Конституции РФ не сказано. Это может быть обусловлено следующими причинами. Во-первых, во время принятия Конституции РФ не было настолько широкомасштабного применения сети «Интернет». Во-вторых, Председатель КС РФ В. Зорькин отмечал, что «заложенный в конституционном тексте глубокий правовой смысл позволяет адаптировать этот текст к меняющимся социально-правовым реалиям в рамках принятой в мировой конституционной практике доктрины «живой Конституции» [n4]. Права на неприкосновенность частной жизни, защиту своей чести и доброго имени (ч.1 ст. 23 Конституции РФ) подлежат расширительному толкованию. В результате чего, «право на забвение» можно признать частным примером реализации указанных конституционных прав.

В рамках досудебного урегулирования споров граждане обращаются с требованиями об удалении затрагивающей их права информации к популярным операторам Google и Яндекс (в Google через электронную форму, в Яндекс через почту), которые сталкиваются с определенными проблемами. Доля удовлетворенных обращений составляет не более 30 % [n6]. Главная причина отказа: отсутствие у компаний инструментов проверки оснований для удаления информации (особенно для компании Google, которая находится за пределами территории РФ). Операторы не наделены полномочиями по направлению

обязательных для исполнения гражданами, организациями и государственными органами запросов.

Компания Google «отказывает в удалении веб-страницы из результатов поиска в случае общественного интереса к контенту, установить который зачастую не просто» [п6]. К примеру, врач требует удалить ссылки на все ресурсы с негативными отзывами о нем, мотивировав это тем, что отзывы о нем были написаны давно и на сегодня являются неактуальными. Относится ли отзыв о работе врача к общественно значимой информации либо стоит признать данную информацию неактуальной и удовлетворить запрос? Учитывая оценочность категории «общественная значимость информации», однозначно ответить на поставленный вопрос не представляется возможным. Для решения указанной проблемы российскому законодателю целесообразно закрепить в 149 ФЗ критерии определения информации, представляющей общественный интерес.

Отсутствие должного правового регулирования является причиной малоэффективности досудебного порядка урегулирования споров о праве на забвение. Не случайно, в научной литературе его предлагается упразднить [п3]. Отечественная судебная практика реализации «права на забвение» немногочисленна. Граждане, в 70 % случаев получившие отказ оператора в удалении запросов, не обращаются в суд. Следовательно, право на забвение остается нереализованным. Всего судебных споров по рассматриваемой категории дел немного (к примеру, по 12 предъявленным искам оператор «Яндекс» проиграл лишь один), что не позволяет оценить эффективность судебной защиты личности при реализации «права на забвение». 1 февраля 2019 года центр «Сова» подал в КС РФ жалобу на 264 ФЗ. По мнению заявителя, требования удалить информацию противоречит принципу правовой определенности и влечет неадекватное толкование и применение закона. «В законе нет каких-либо критериев, странные и размытые формулировки и полностью отсутствует какая-либо судебная практика» [п5]. Будем надеяться, что определение КС РФ на данную жалобу позволит внести ясность в вопросы порядка реализации права на забвение.

Подводя итог, отметим, что необходимо подробнее урегулировать реализацию права на забвение. Сложившаяся практика реализации права на забвение не позволяет соблюдать баланс частных и публичных интересов в распространении информации. Учитывая это, законодателю следует внести изменения в действующее законодательство, направленные на защиту права неприкосновенности частной жизни, защиту чести и доброго имени.

### Источники и литература

- 1) Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и статьи 29 и 402 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» от 13.07.2015 № 264-ФЗ // Доступ из справ.-правов. системы «КонсультантПлюс».
- 2) Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 18.12.2018) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Доступ из справ.-правов. системы «КонсультантПлюс».
- 3) Владимиров А.В. Досудебный порядок реализации права на забвение в сети «Интернет» // В сборнике: Юриспруденция 2.0 : новый взгляд на право. Российский университет дружбы народов. 2017. С. 215.
- 4) Российская газета.ру <https://rg.ru/2018/10/09/zorkin-nedostatki-v-konstitucii-mozhno-ustranit-tochechnymi-izmeneniami.html>.
- 5) Роскомсвобода.орг <https://roskomsvoboda.org/44688/>

- 6) РБК.ру [https://www.rbc.ru/technology\\_and\\_media/25/03/2016/56f5166a9a7947a70d78f725](https://www.rbc.ru/technology_and_media/25/03/2016/56f5166a9a7947a70d78f725).