

### **3D печать: угроза современной патентной системе.**

**Научный руководитель – Филиппова Софья Юрьевна**

*Моисеев Александр Евгеньевич*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра коммерческого права и основ правоведения, Москва, Россия

*E-mail: moiseev.voronezh@gmail.com*

3D-принтеры, сканеры и программы для создания 3D моделей (computer-aided design (“CAD”) programs) [4] позволяют людям переводить физические объекты в цифровые файлы, а затем обратно. Можно создать абсолютно идентичные устройства в разных уголках мира в течение непродолжительного времени, обладая 3D принтером, 3D моделью создаваемого объекта и необходимыми расходниками. С новыми технологиями мы теперь можем почти беспрепятственно перемещаться между физическим и цифровым мирами.

Новые возможности угрожают привычному положению вещей. 3D-печать оказывает сильное давление на всю сложившуюся систему интеллектуальной собственности, а в особенности на патентное право, представляя ему серьезный вызов в виде потенциальных потерь патентообладателей.

Основная цель данной работы заключается в попытке осмысления сущности цифровой 3D модели, ее места в системе интеллектуальной собственности.

Каков правовой статус цифровой 3D-модели? И в западной, и в отечественной литературе большинство ученых высказывается за отнесение данного явления к объекту авторского права, но специфика технологии позволяет создать пользователю материальный объект простым нажатием кнопки [1]. Очевидно, что созданный объект может защищаться патентным правом. Подобное создание является нарушением прав патентообладателя, то есть закон нарушает только реальный физический объект. Электронная 3D-модель закон не нарушает. Правильно ли это? Автор считает, что режим патентной защиты необходимо распространить и на 3D-модели.

Цифровая 3D-модель, предназначенная для печати, не находит себе место в сложившейся системе интеллектуальной собственности, ее нельзя отнести ни к программе для ЭВМ [2], ни к чертежам и схемам [4], а также она имеет определенную специфику, “выбывающуюся” из привычных объектов авторского права.

Существует ли разница между нарушающим права материальным объектом и цифровым файлом, который позволяет без особых усилий создать тот же материальный объект? Если да, то каковы способы защиты владельцев патентов, которые бы не повлекли чрезмерных затрат и негативного влияния на общество? Думается, что в данной ситуации необходимо найти баланс публичных и частных интересов.

Позиция автора заключается в распространении режима защиты патента и на подобные цифровые модели, то есть создание своеобразной конструкции “цифрового патента”. Данная точка зрения была выдвинута в западной литературе [4] и, по мнению автора, является наиболее подходящей.

Простота преобразования цифрового файла 3D-модели в реальный объект должна заставить задуматься, действительно ли кто-то, продающий или предлагающий продать файл, продал сам товар. Учитывая, что грань между нематериальным файлом и материальным предметом в настоящее время очень тонкая, можно легко утверждать, что продажа этого файла должна фактически быть приравнена к продаже самого предмета. Покупатель интересуется не самой 3D-моделью, а предметом, который будет создан на

её основе. Думается, что такие продажи и предложения о продаже являются попытками присвоить экономическую ценность предмета, нанося материальный ущерб владельцу патента.

Фактически, передача файла с цифровой моделью потенциально более вредна для патентообладателя, поскольку этот файл может быть скопирован и в дальнейшем распространён среди множества других пользователей. Думается, что актом нарушения прав патентовладельца в данной ситуации стоит признать как само создание 3D-модели запатентованного устройства, так и последующее копирование данного файла. Каждый акт копирования файла с цифровой моделью будет представлять собой самостоятельный акт «создания» изобретения. Простое создание файла может и, возможно, должно представлять собой нарушение «создания» запатентованного элемента. В противном случае патентообладатели часто будут беспомощны против массового, безвозмездного распространения 3D-моделей.

### Источники и литература

- 1) Ахобекова Р.А., Загородная А.А., Наумов В.Б. Проблемы правового регулирования трехмерной печати // Закон. 2017. № 4. С. 90-102.
- 2) Гурко А. Соотношение 3D-моделей и программ для ЭВМ // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2016. № 6.
- 3) Гурко А. 3D-печать и право интеллектуальной собственности: взгляд в будущее // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права, 2016, № 5
- 4) Holbrook T.R., Osborn L.S. Digital Patent Infringement in an Era of 3D Printing // U.C. Davis L.Rev. 2015. Vol. 48. P. 1319–1385.