

**Сравнительный анализ признаков государства в работах Н.М. Коркунова и
Б.Н. Чичерина**

Научный руководитель – Фролова Елизавета Александровна

Старчук Анатолий Анатольевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра теории государства и права и политологии, Москва, Россия

E-mail: starchuk-230690@yandex.ru

В позициях Н.М. Коркунова и Б.Н. Чичерина по вопросу признаков государства много общего. Они сходятся в том, что государство представляет собой союз свободных людей, объединенных верховной властью с помощью принудительно установленного юридического порядка.

Из общности такого признака государства как верховная власть логически вытекает наличие определенной системы законодательства. Законом устанавливается конкретный порядок функционирования общественной жизни, который является принудительным и связывает народ в единое юридическое целое. Однако принудительно установленный правопорядок не делает из людей пассивных объектов - граждане государства обладают как обязанностями по отношению к государству, так и определенными правами.

Народ может пониматься в двух отношениях: как этнографическая категория и как категория юридическая. Первая отражает его специфику как совокупности людей, связанных естественным происхождением и духовным единством; вторая же делает акцент на их объединении в государство с точки зрения права, на их подчинении высшей власти государства как граждан. Именно такое понимание народа - как союза лиц, объединенных в государство на основании права - является признаком государства в понимании обоих авторов.

Несмотря на сходства в наборе признаков государства, можно увидеть и определенные различия между позициями Б.Н. Чичерина и Н.М. Коркунова по данному вопросу.

Сразу же бросается в глаза такой признак государства у Б.Н. Чичерина, как общее благо, которое является целью государства. Под общим благом союза он понимает полное и согласное развитие всех его элементов. Автор подчеркивает при этом, что содействие частным интересам является косвенной целью государства, а не основной, т.к. достижение частных целей лишь способствует достижению общей цели.

Н.М. Коркунов же отмечает, что включение в понятие государства указания на его цель является лишним и неудобным, т.к. такой признак является спорным. То же самое он отмечает и в отношении территории как признака государства, подчеркивая, что таким образом отрицается возможность существования государства у кочевых народов прошлого.

В отличие от него Б.Н. Чичерин, хотя и не включает территорию в качестве признака государства в свое понятие государства напрямую, однако подразумевает его, указывая, что территория составляет необходимую принадлежность государства и входит в него в качестве составного элемента.

Анализ позиций данных авторов направлен на более глубокое понимание признаков государства.