

Договор займа в Московской Руси XVI века

Научный руководитель – Староверова Екатерина Вячеславовна

Грекова Екатерина Михайловна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Кафедра правовых дисциплин, Москва, Россия

E-mail: Ra.in1999@yandex.ru

В ходе исторического развития Российского государства и усложнения социально-экономических отношений развивались и институты права, изменяясь в соответствии с требованиями времени. Гражданское право Московской Руси XV - XVI вв. было достаточно развитым, чтобы удовлетворять потребности его субъектов: знало множество форм и способов приобретения права собственности, определяло права и обязанности лиц в обязательственных правоотношениях, устанавливало имущественную ответственность за деликты (которая постепенно становилась преобладающей, по сравнению с ответственностью личностной). Известны были различные сделки с имуществом и способы обеспечения исполнения обязательств.

Договор займа был достаточно распространен в XVI в. и имел свои особенности, которые прослеживаются при анализе нормативно-правовых и правоприменительных актов. В первую очередь следует остановиться на общих чертах, характерных для займа того времени. Так, Судебник 1550 г. [5] разграничивал договоры займа и личного найма, что свидетельствует о достаточно прогрессивном понимании обязательств - кредитор имел права на действия должника, но не на должника как такового, хотя это и не говорит о тенденции к сокращению числа кабальных холопов [2].

Церковь порицала ростовщичество, главной формой которого было предоставление займов. Данное обстоятельство подтверждается положениями Стоглава 1551 г. [4]. В документе содержится моральное осуждение ростовщичества, особенно касающееся духовенства. Санкций документ не предполагает, но государство стремилось облегчить положение заёмщиков. Примером подобной практики может служить акт 1557 г. о рассрочке платежа по займу [2].

Ещё одним правовым источником является Судебник 1589 г. [6], где также упоминается заём. Статьи, связанные с договором займа, в основном посвящены застарелым кабалам и взысканию долга по ним.

Поскольку основные вопросы, связанные с заключением договора займа, регулировались обычным правом, большая часть информации о нем содержится в правоприменительных актах - заемных и закладных кабалах. На основании актового материала можно сделать следующие выводы. Объектом займа в Московской Руси XVI в. были деньги либо иные вещи, определенные родовыми признаками, причем денежный заём был наиболее распространенным. Сторонами договора являлись заимодавец и заёмщик, который получал в собственность от заимодавца деньги или иные вещи, определенные родовыми признаками, и был обязан возратить ему такое же их количество в установленный срок, с уплатой процентов или без таковых. Заимодавец имел корреспондирующие права. Следовательно, договор являлся односторонне обязывающим; заключался он, как правило, в письменной форме.

Процент, под который предоставлялись денежные займы, обычно составлял «на пять шестой», т.е. 20% годовых. Такая формулировка встречается, например, в закладной кабале 1517-1518 гг. [3].

Отдельно стоит упомянуть о способах обеспечения исполнения обязательств по договору займа, основными из которых были залог и поручительство. Особенно распространен был залог недвижимых вещей, чаще всего вотчин. Например, в закладной кабале 1544 г. [1] заём обеспечивается залогом в виде деревни Микикино в Тверском уезде. Причем в данном случае оговаривалась возможность использования заложенного имущества кредитором в счет уплаты процентов (о чем говорит формулировка «за рост пахати. . .»), что также было довольно распространено в XVI веке. В случае неисполнения обязательства, обеспеченного залогом, происходила новация: договор займа преобразовывался в договор купли-продажи, по которому заёмщик становился продавцом и был обязан передать имущество в собственность займодавцу, который становился покупателем. Заложенное имущество теперь рассматривалось как товар, а деньги, полученные займы — как уплаченная за него цена. Такие условия оговаривались, к примеру, в закладной кабале 1570 г. [1]. Причем в данном акте также было предусмотрено 10 рублей неустойки за неисполнение обязательства по договору займа.

Сроки займа могли быть различными. Ограничений как таковых не было, но известно, что срок всегда указывался в тексте договора. Количество послухов (свидетелей) также могло варьироваться: в закладной кабале 1518-1519 гг. [3] было лишь 2 послуха, а в аналогичном договоре 1595 г. [1] - 9 послухов. В некоторых договорах также гарантировалось отсутствие обременений на предмет залога.

Иногда договоры займа заключались через представителей. В вышеупомянутом акте 1517-1518 гг. [3] закладная кабала оформлялась между Г.В. Чертовым и казначеем митрополита Варлаама, который в данном случае выступал представителем митрополита.

Помимо всего прочего, кредиторов или должников могло быть несколько. В некоторых актах, например, в кабале 1595 г. [1], указан не один займодавец (Ю.И. Нелединский), но и его сыновья, которые также имели право требования по договору займа и могли пользоваться вотчиной, которую заложил заёмщик.

Заём весьма эффективно использовался частными лицами для обеспечения своих нужд. В целом, данный договор вполне соответствовал своему времени, предоставлял сторонам различные способы осуществления их прав, а также являлся неким плацдармом для дальнейшего развития кредитных отношений. Несмотря на относительно высокую процентную ставку и заведомо уязвимое положение заёмщика, заём в Московской Руси XVI в. служит примером развитых гражданско-правовых отношений.

Источники и литература

- 1) Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII века / Сост. А.В. Антонов и К.В. Баранов. – Т. I. – М.: «Археографический центр», 1997. С. 64, 65, 161, 162, 172, 173.
- 2) Законодательные акты Русского государства второй половины XVI – первой половины XVII века: тексты / Под ред. Н.Е. Носова. – Л.: «Наука», 1986. С. 47, 48.
- 3) Акты феодального землевладения и хозяйства XIV–XVI веков / Сост. Л.В. Черепнин – Ч. 1. – М.: «Издательство Академии наук СССР», 1951. С. 81, 82.
- 4) Российское законодательство X–XX веков. – Т.2: Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. – М.: «Юридическая литература», 1985. С. 159 – 165, 354.
- 5) Хрестоматия по истории государства и права России / Сост. Ю.П. Титов – М.: «ПРОСПЕКТ», 1997. С. 45, 48.
- 6) Судебник царя Федора Иоанновича 1589 г. [Текст]: по списку собрания Ф.Ф. Мазурина. – Издание Комиссии печатания государственных грамот и договоров при

Московском Главном Архиве Министерства Иностранных Дел. — М.: Тип. Г. Лиснера и А. Гешеля, 1900. С. 16, 25, 38, 39.