

**Финансирование судопроизводства третьей стороной (рынок судебных инвестиций)**

**Научный руководитель – Русакова Екатерина Петровна**

***Яшин Игорь Олегович***

*Студент (бакалавр)*

Российский университет дружбы народов, Юридический факультет, Москва, Россия

*E-mail: igor.yashin97@gmail.com*

Финансирование судебных процессов - это «механизм, при котором третья сторона покрывает судебные расходы стороны дела для проведения судебных разбирательств» [2].

Данная индустрия зародилась в США в начале XXI века. Предпосылкой к возникновению такого института послужили высокие издержки на ведение судебных процессов [3]. Инвестиционные фонды стали оплачивать судебные издержки участников судебных разбирательств в обмен на процент от суммы иска в случае победы. Средняя цена иска равнялась 10 000 долларов США. Граждане и организации стали обращаться за финансовой помощью к таким фондам по двум причинам. Во-первых, из-за недостатка средств на покрытие судебных издержек, а во-вторых, нежелание организаций перенаправлять средства от основной деятельности компании к расходам на судебное разбирательство. Со временем появились специализированные интернет-платформы, которые открыли рынок судебных инвестиций для большего числа инвесторов и заметно упростили поиск клиентов.

В случае удачного исхода дела инвестор может получить от 15 % до 40 % от суммы, постановленной судом к выплате [4]. По своей природе судебное финансирование является венчурной инвестицией, что означает для инвестора потерю всех средств при неудачном исходе судебного разбирательства. Для того чтобы снизить риски, онлайн-платформы проводят тщательный анализ дел, подлежащих финансированию, который включает в себя процедуру due diligence.

Судебное финансирование развивается в основном в странах общего права. Так, в 2007 г. Совет по гражданскому судопроизводству в УК рекомендовал считать судебное финансирование приемлемым [2]. В 2016 году с рекомендациями о легализации данного института выступила Комиссия по правовой реформе Гонконга. В январе 2017 года парламент Сингапура узаконил инвестиции в судебные процессы.

В России судебное финансирование не урегулировано законом, но и не запрещено. В конце 2016 года запустился первый российский сервис в этой области под названием Platforma (platforma-online.ru). Пользователи, выступающие в качестве инвесторов, могут получить до 40% от суммы «выигрыша». Однако за роль посредника между инвестором и стороной в процессе платформа взимает комиссию в размере 10 % от суммы инвестиции. Входной порог для инвестора варьируется в диапазоне инвестиций от 500 тыс. до 14 млн рублей [4].

Перед регистрацией каждый судебный иск проходит тщательную экспертизу. По словам создателей сервиса, регистрацию проходят «только дела с шансами на успех более 70 %» [4]. На платформе есть возможность вложиться не только в разбирательства в России, но и в дела, рассматриваемые в юрисдикциях других стран.

Преимущества судебного финансирования заключаются в том, что истцы, у которых недостаточно средств на судебное разбирательство, могут противостоять финансово сильной стороне в затяжных судебных процессах, а инвесторы имеют возможность получить прибыль от 10 до 40% от вложенных средств [6]. Также лица, которые обращаются за помощью к спонсорским организациям, могут получить консультацию по перспективам предстоящего разбирательства. Перед тем как предоставить свои деньги стороне, инвесторы проводят тщательный анализ обстоятельств спора и делают вывод о перспективах на победу. Истец в данном случае получает некую юридическую консультацию, после которой у него не возникает обязанности заключать соглашение со спонсором [5].

У института судебного финансирования в России есть и недостатки. Во-первых, отсутствие законодательного регулирования и судебной практики. Юрист Михаил Будашевский из юридической компании «Хренов и Партнеры» отмечает, что если инвестор захочет взыскать вознаграждение в судебном порядке, то перспективы такого иска будут неоднозначны. «Суд может настороженно отнестись к столь нестандартной форме инвестирования и взыскать с платформы лишь ту сумму, которую фактически предоставил инвестор» [4]. Во-вторых, существует вероятность того, что спонсор может влиять на конечный исход дела. На практике может возникнуть ситуация, когда стороны в процессе судебного разбирательства захотят заключить мировое соглашение, что не отвечает интересам инвесторов, так как они теряют возможность получить прибыль [1]. В-третьих, стоимость судебных процессов в России значительно ниже, чем в США и Англии, поэтому есть вероятность, что рынок в России не достигнет такого масштаба, как, например, в США или Великобритании.

Несмотря на существующие недостатки, рынок судебных инвестиций может стать востребованным в России в период текущего экономического кризиса среди малоимущих граждан, малого и среднего бизнеса. Также привлекать судебное финансирование будет целесообразно для российских компаний, выступающих сторонами в международных коммерческих арбитражах, где судебные расходы значительно превышают отечественные показатели.

### Источники и литература

- 1) Башкова А. А. Финансирование международного третейского разбирательства третьей стороной (third-party funding): преимущества и недостатки, процессуальные риски на примере новейшей практики // Вестник международного коммерческого арбитража. М., 2014. No. 1 (8). С. 137.
- 2) Соловьев В. Ю. Финансирование судебных процессов // Вестник Московского университета МВД России. М., 2018. No. 1. С. 177-180.
- 3) Ирина Цветкова. Инвестиции в суд: как заработать на чужом иске. <http://www.forbes.ru/kompanii/340659-investicii-v-sud-kak-zarabotat-na-chuzhoj-probleme>
- 4) РБК. Венчурное правосудие: как инвестировать в судебные дела. <https://www.rbc.ru/newspaper/2017/03/23/58d27e299a7947ef9e30d6ed>
- 5) Рубина Е. Финансирование арбитражных расходов третьей стороной. <http://eedrf.com/wp-content/uploads/2016/06/Евгения-Рубина.pdf>
- 6) Судебное финансирование – инвестиции в судебные процессы. <https://promdevelop.ru/finansirovanie-sudebnyh-protsessov/>